

Chair's Governance statement



Nils Andersen
Chair

As outlined in my letter on pages 6 to 7, Unilever has responded well to challenging macroeconomic events while at the same time transforming its organisational model. As a Board, we are confident that this transformation will deliver greater speed, agility and accountability across the Group. In a year of change, I am pleased to present our Corporate Governance Report. The purpose of this Report is to update you on developments within Unilever's corporate governance in the last year. We explain how we, as a Board, have taken decisions, underpinned by high corporate governance standards.

Board priorities and delivery

The focus of the Board in 2022 has been to drive the Company's vision; to deliver winning performance by being the global leader in sustainable business. The Board has been highly engaged in supporting the ULE and wider management in this objective – especially through the aftermath of the Covid pandemic and the current and continuing challenging macroeconomic headwinds. In our meetings, we reviewed and discussed the direction and strategies of each of the five Business Groups as well as Unilever's overall strategies in respect of financial plan, supply chain operations, research and development, and sustainability. In addition, the Board has continued to engage with external stakeholders and partake in deep dive knowledge sessions into certain areas of the business such as cyber security management and the Company's ways of working following the Compass Organisation transformation. The Board was also pleased to be able to step up its face-to-face engagements with the Unilever business overseas in 2022, following the relaxation of many Covid restrictions. The Board held Board and Committee meetings in the US and Singapore, and undertook visits to Unilever's businesses in India, Indonesia and Vietnam. Details of the Board's activity and focus during 2022 are set out on page 86.

We have taken decisions underpinned by high corporate standards.

Culture

Consistent with previous years, the Board recognises the importance and differentiation that culture brings in the delivery of performance. At the heart of our Compass Strategy for Sustainable Growth lies our purpose to make sustainable living commonplace, delivered through our belief that brands with purpose grow, companies with purpose last, and importantly, people with purpose thrive. As a Board and as Directors individually we aim to lead by example, promoting a purposeful, accountable and high-performance culture.

We remain proud of the Company's commitment to help equip employees to stay fit for the future of work and build a strong talent pipeline through our personalised future-fit development plans.

The Board remains engaged in the furtherance of equity, diversity and inclusion initiatives across our business. We want to drive the Company's vision to be a beacon for diversity and inclusion in order to build a fairer, more inclusive society through an equitable workplace. The Non-Executive Directors actively participate in workforce engagement sessions across the year, listening to employees and discussing focus topics such as equity, diversity and inclusion, agile ways of working and performance culture. The Board receives reports from these sessions throughout the year as well as the results of employee perception surveys and feedback from town hall meetings. It is pleasing to see that the most recent UniVoice survey, in which approximately 96,000 employees participated globally, showed an overall employee engagement score of 81% in offices and 84% in factories. In particular, consistent with the previous year, 94% of employees who participated consider that Unilever conducted its business with integrity and 87% of employees see Unilever as having an inclusive working environment in which everyone's views are valued. These results demonstrate that people hold a positive view of Unilever's culture. The Board and the ULE will continue to ensure that this permeates across the organisation.

Board composition and succession

The Board saw a number of changes during the year, with the appointment of Nelson Peltz and Hein Schumacher as Non-Executive Directors, and the decision of our CEO, Alan Jope, to retire in 2023. The Board is delighted that, after a thorough global search, Hein Schumacher has been appointed as the new CEO from 1 July 2023. More details on these appointments can be found on pages 96 and 97.

It is my responsibility as Chair to provide leadership and ensure that we have a Board able to make high-quality decisions. A key part of that role is to ensure the Board works collaboratively with the executive team, providing support and guidance and constructively challenging management when necessary. This requires Directors who have a diverse range of skills, experience and attributes, which I am pleased, I can confidently say, we have in our current Board.

Board and Committee evaluation

In line with our three-year cycle, the Board conducted an evaluation of its performance in 2022. The Board's review was externally facilitated by an independent expert and was conducted in tandem with internal evaluations of the Committees. The findings from both processes provide a clear agenda for us to continue to improve as a Board in 2023 and provide areas for future focus, which are discussed in more detail later in this report. The review confirmed that the Board and its Committees are effective.

In particular, during 2022, the Board gave its full support to Alan Jope in driving the Compass Organisation transformation. With the appointment by the Board of a new CEO from 1 July 2023, the Board will prioritise supporting his effectiveness, alongside a focus on driving shareholder value for the short, medium and long term, together with a continued commitment to Unilever's purpose and values.

The Board has confidence that Unilever's new structure together with its new leadership will prove a powerful combination to enhance Unilever's performance and, in turn, bring value creation for its key stakeholders. Over the course of 2023, the Board will continue to give its full support to management in driving top line growth during 2023 and beyond.

Nils Andersen
Chair

The Board of Unilever has implemented standards of corporate governance and disclosure policies applicable to a UK incorporated company, with listings in London, Amsterdam and New York.

Application of the provisions of the 2018 UK Corporate Governance Code (the 'Code')

In respect of the year ended 31 December 2022, Unilever was subject to the Code (available from www.frc.org.uk). The Board is pleased to confirm that Unilever applied the principles and complied with all the provisions of the Code throughout the year. Further information on compliance with the Code can be found as follows:

Board leadership and Company purpose	page
Long-term value and sustainability	102
Culture	27, 78
Shareholder engagement	90
Other stakeholder engagement	87
Conflicts of interest	88
Role of the Chair	85
Division of responsibilities	
Non-Executive Directors	85
Independence	88
Composition, succession and evaluation	
Appointments and succession planning	96 – 97
Skills, experience and knowledge	98
Length of service	99
Evaluation	88 – 89
Diversity	97
Audit, risk and internal control	
Committee	101
Integrity of financial statements	101
Fair, balanced and understandable	102
Internal controls and risk management	103
External auditor	103
Principal and emerging risks	102
Remuneration	
Policies and practices	109 -131
Alignment with purpose, values and long-term strategy	113
Independent judgement and discretion	109

Unilever also complied with the Listing Standards of the New York Stock Exchange applicable to foreign private issuers. Please see page 79 for further information.

Board of Directors

Nils Andersen
Chair and Non-Executive Director



Nationality
Danish
Age 64, Male
Appointed April 2015

Current external appointments:

AkzoNobel NV (Chair); Worldwide Flight Services (Chair); Salling Foundation (NED); European Round Table of Industrialists (member).

Previous experience: Faerch Plast (Chair); Salling Group (Chair); BP plc (NED); A.P. Moller – Maersk A/S (Group CEO); Carlsberg A/S and Carlsberg Breweries A/S (CEO); European Round Table of Industrialists (Vice Chairman); Unifeeder S/A (Chairman).

Alan Jope
CEO



Nationality British
Age 58, Male
Appointed CEO January 2019
Appointed Director May 2019

Current external appointments:

Generation Unlimited (Chair).

Previous experience: Beauty & Personal Care Division (President); Unilever Russia, Africa and Middle East (President); Unilever North Asia (President); SCC and Dressings (Global Category Leader); Home and Personal Care North America (President).

Graeme Pitkethly
CFO



Nationality British
Age 56, Male
Appointed CFO October 2015
Appointed Director April 2016

Current external appointments:

Pearson plc (NED); Financial Stability Board Task Force on Climate-related Financial Disclosures (Vice Chair); The 100 Group Main Committee (Vice Chair); UN Global Compact (CFO Task Force).

Previous experience: Unilever UK and Ireland (EVP and General Manager); Finance Global Markets (EVP); Group Treasurer; Head of M&A; FLAG Telecom (VP Corporate Development); PwC.

Andrea Jung Vice Chair/
Senior Independent Director



Nationality
American/
Canadian
Age 63, Female
Appointed May 2018

Current external appointments:

Grameen America Inc. (President and CEO); Mastercard Inc. (NED); Harvard Business School (Professor).

Previous experience: Avon Products Inc. (CEO); General Electric (Board member); Daimler AG (Board member).

Dr Judith Hartmann
Non-Executive Director



Nationality
Austrian
Age 53, Female
Appointed April 2015

Current external appointments:

None.

Previous experience: ENGIE Group (Deputy CEO); Suez (NED); General Electric (various roles); Bertelsmann SE & Co. KGaA (CFO); RTL Group SA (NED); Penguin Random House LLC (NED).

Adrian Hennah
Non-Executive Director



Nationality British
Age 65, Male
Appointed November 2021

Current external appointments:

J Sainsbury plc (NED); Oxford Nanopore Technologies plc (NED).

Previous experience: Reckitt Benckiser Group plc (Executive Director & CFO); RELX plc (NED).

Susan Kilsby
Non-Executive Director



Nationality
American/British
Age 64, Female
Appointed August 2019

Current external appointments:

Fortune Brands Innovations (Chair); Diageo plc (SID); NHS England (NED); UK Takeover Panel.

Previous experience:

BHP plc (NED); L'Occitane International (NED); Keurig Green Mountain (NED); Coca-Cola HBC AG (NED); Goldman Sachs International (NED); Shire plc (Chair); Mergers and Acquisitions, EMEA – Credit Suisse (Chair).

Ruby Lu
Non-Executive Director



Nationality
Chinese
Age 52, Female
Appointed November 2021

Current external appointments:

Uxin Limited (NED); Yum China Holdings Inc. (NED).

Previous experience:

iKang Healthcare Group (NED); Blue City Holdings Limited (NED).

Strive Masiyiwa
Non-Executive Director



Nationality
Zimbabwean
Age 62, Male
Appointed April 2016

Current external appointments:

Netflix Inc. (NED); International Advisory Board of Bank of America (Board member); Stanford University Advisory Board (Board member); National Geographic Society (Board member).

Previous experience: Africa Against Ebola Solidarity Trust (Co-Founder and Chairman); Grow Africa (Co-Chairman); Nutrition International (Chairman); Rockefeller Foundation (Trustee).

Professor Youngme Moon
Non-Executive Director



Nationality
American
Age 58, Female
Appointed April 2016

Current external appointments:

Mastercard Inc. (Board member); Sweetgreen Inc. (Board member); Jand Inc. (Warby Parker) (Board member); Harvard Business School (Professor).

Previous experience: Harvard Business School (Chair and Senior Associate Dean for the MBA Program); Massachusetts Institute of Technology (Professor); Avid Technology (NED); Rakuten Inc. (NED).

Nelson Peltz
Non-Executive Director



Nationality
American
Age 80, Male
Appointed July 2022

Current external appointments:

Triam Fund Management LP (CEO & Founding Partner); The Wendy's Company (Chairman); Janus Henderson Group (NED).

Previous experience: Invesco Ltd (NED); Procter & Gamble (NED); Sysco Corp. (NED); Ingersoll Rand plc (NED); Heinz Company (NED); Triarc Companies (CEO & Chairman).

Hein Schumacher
Non-Executive Director



Nationality Dutch
Age 51, Male
Appointed October 2022
Appointed CEO effective 1 July 2023

Current external appointments:

Royal FrieslandCampina (CEO); Global Dairy Platform (Chair).

Previous experience: Royal FrieslandCampina (CFO); C&A AG (Board member); Heinz China (CEO); Kraft Heinz Company (senior management positions); Ahold NV (Corporate Controller Asia & Central America).

Feike Sijbesma
Non-Executive Director



Nationality Dutch
Age 63, Male
Appointed November 2014

Current external appointments:

Royal Philips (Chairman); Royal DSM NV (Honorary Chairman); De Nederlandsche Bank NV (Member of the Supervisory Board); Trustees of the World Economic Forum (Board member); Board of the Global Center on Adaptation (Co-Chair); Africa Improved Foods (Advisor).

Previous experience: Royal DSM NV (Former CEO); Utrecht University (Supervisory Director); Stichting Dutch Cancer Institute/Antoni van Leeuwenhoek Hospital NKI/AVL (Supervisory Director); CPLC WBG (Chair).

Unilever Leadership Executive (ULE)

Conny Braams Chief Digital & Commercial Officer



Nationality Dutch
Age 57, Female
Appointed to ULE January 2020
Joined Unilever 1990

Current external appointments:

Kröller-Müller Museum (Advisory Board member); Rotterdam School of Management, Erasmus University (Advisory Board member).

Previous experience: Unilever Middle Europe (EVP); Unilever Benelux (Chair and EVP); Home Care Europe (EVP); Unilever Food Solutions Asia, Africa and Middle East (EVP); various Unilever marketing and general management roles.

Matt Close President, Ice Cream



Nationality British
Age 53, Male
Appointed to ULE April 2022
Joined Unilever 1992

Previous experience: Various Unilever roles including Global Ice Cream (EVP); Ice Cream Europe (VP); Marketing Foods and Ice Cream Europe (VP); Marketing Home and Personal Care UK & Ireland (VP); Personal Care UK & Ireland (Category Director); Magnum (European Brand Development Director).

Reginaldo Ecclissato Chief Business Operations & Supply Chain Officer



Nationality Brazilian
Age 54, Male
Appointed to ULE January 2022
Joined Unilever 1991

Previous experience: Mexico, Caribbean, and Central America (EVP); North America and Latin America (EVP Supply Chain); Home Care for the Americas (VP Supply Chain).

Hanneke Faber President, Nutrition



Nationality Dutch
Age 53, Female
Appointed to ULE January 2018
Joined Unilever 2018

Current external appointments:

Tapestry Inc. (NED); FoodDrinkEurope (Board member); Leading Executives Advancing Diversity (LEAD) (Advisory Board member); Pepsi/Lipton JV (Board member).

Previous experience: Bayer AG (Supervisory Board member); Royal Ahold Delhaize (CEIO & EC member); Royal Ahold (CCO & EC member); P&G (VP & GM).

Fernando Fernandez President, Beauty & Wellbeing



Nationality Argentinian
Age 56, Male
Appointed to ULE April 2022
Joined Unilever 1988

Previous experience: Latin America (EVP); Brazil (EVP); Philippines (SVP); Global Hair Care Europe (SVP); Hair Care Latin America (VP); and Laundry Argentina (Marketing Director).

Fabian Garcia President, Personal Care



Nationality American
Age 63, Male
Appointed to ULE January 2020
Joined Unilever 2020

Current external appointments: Council on Foreign Relations in the US (member); Arrow Electronics (Board member).

Previous experience: Unilever North America (President); Revlon (President and CEO); Colgate- Palmolive (COO; President of the Asia/Pacific Division, EVP Latin America); P&G (President of Asia Pacific, General Manager of Venezuela).

Sanjiv Mehta President, Unilever, South Asia, and CEO & Managing Director, Hindustan Unilever



Nationality Indian
Age 62, Male
Appointed to ULE May 2019
Joined Unilever 1992

Current external appointments: Air India Limited (independent Board Director); Board of Indian School of Business (Director); Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry (Senior Vice President); Breach Candy Hospital Trust (member); South Asia Advisory Board of Harvard Business School (member); Xynteo's 'India 2022' (Chair).

Previous experience: Advisory Network to the High Level Panel for a Sustainable Ocean Economy (Co-Chair); Unilever North Africa and Middle East (Chair and CEO); Unilever Philippines Inc. (Chair and CEO); Unilever Bangladesh Limited (Chair and Managing Director).

Peter ter Kulve President, Home Care



Nationality Dutch
Age 58, Male
Appointed to ULE May 2019
Joined Unilever 1988

Previous experience: Unilever South East Asia & Australasia (President) and Chief Digital Transformation & Growth Officer; Corporate Transformation (EVP); Unilever Benelux (Chair and EVP); Unilever Ice Cream (Global Head & EVP); various brand and channel management roles.

Nitin Paranjpe Chief People and Transformation Officer, and Chair of Hindustan Unilever



Nationality Indian
Age 59, Male
Appointed to ULE October 2013
Joined Unilever 1987

Current external appointments: Heineken N.V. (Member of the Supervisory Board).

Previous experience: Foods & Refreshment (President); Home Care (President); Unilever South Asia (EVP) and Hindustan Unilever Limited (CEO); Home and Personal Care India (EVP); Home Care India (VP); senior positions in Laundry and Household Care.

Richard Slater Chief R&D Officer



Nationality British
Age 45, Male
Appointed to ULE April 2019
Joined Unilever 2019

Previous experience: GSK (Head of R&D, Consumer Healthcare); Reckitt Benckiser (Head of R&D, Consumer Healthcare); Reckitt Benckiser (Global Group Director/VP R&D Personal Care; Global Director R&D Aircare, Analgesics and New Brands); Boots Healthcare (various roles).

Maria Varsellona Chief Legal Officer & Group Secretary



Nationality Italian
Age 52, Female
Appointed to ULE April 2022
Joined Unilever 2022

Previous experience: Chief Legal Officer and Company Secretary ABB; Chief Legal Officer Nokia Group; General Counsel Nokia Siemens; General Counsel Tetra Laval Group; variety of senior global legal roles in General Electric Oil & Gas.

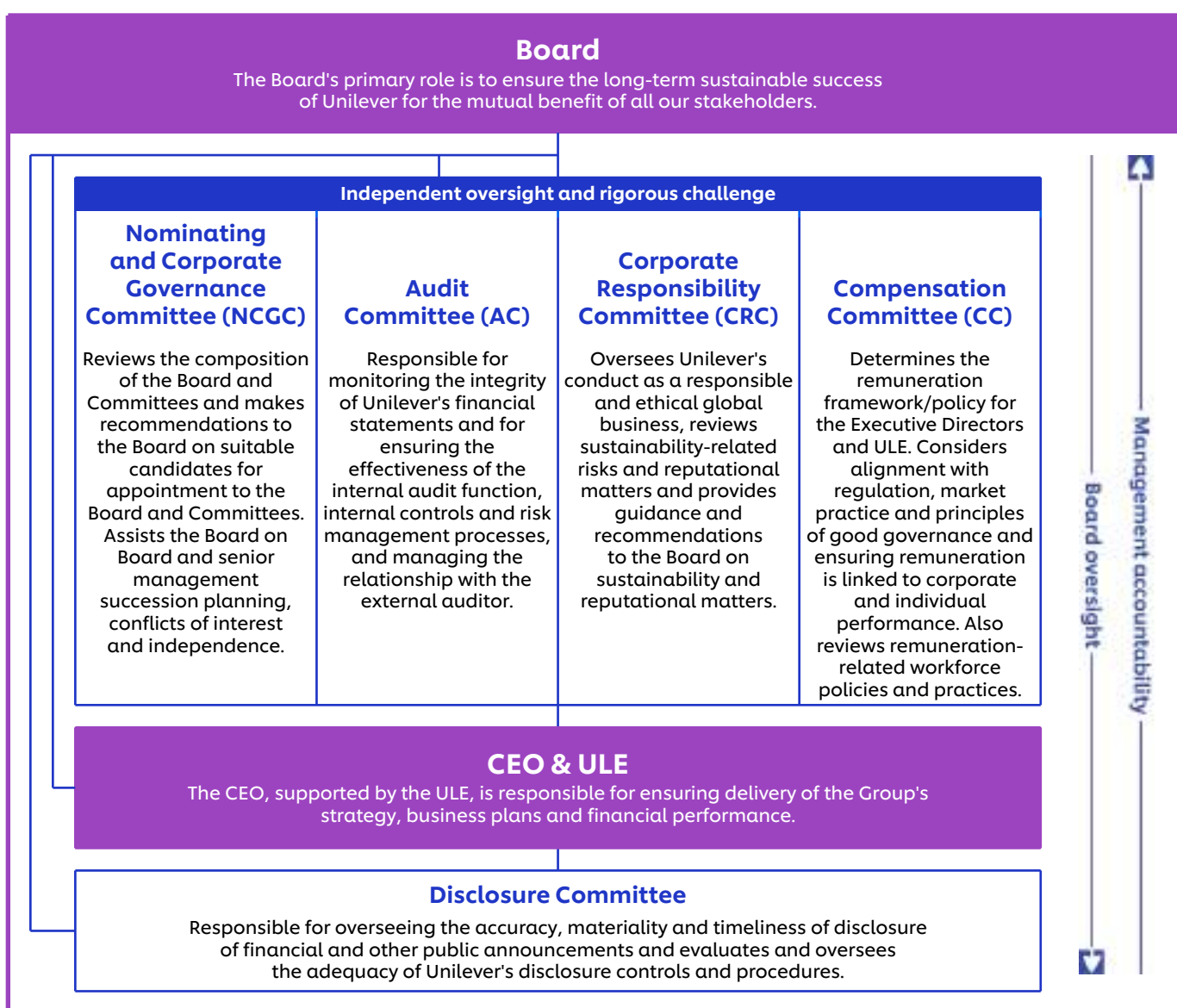
Unilever's structure

Unilever PLC (Unilever), incorporated in England and Wales in 1894, is the parent company of the Unilever Group. Unilever's shares are traded through its premium listing on the London Stock Exchange and its listing on the Amsterdam Exchange Index on Euronext. Unilever's shares are also traded on the New York Stock Exchange in the form of American Depositary Receipts.

Unilever's governance framework

To facilitate its oversight role, and to ensure that it retains decision-making power over material matters, the Board has put in place a governance framework to support the creation

of long-term value for stakeholders. The Board discharges some of its responsibilities directly and others through four principal Committees (Audit Committee, Compensation Committee, Nominating and Corporate Governance Committee, and the Corporate Responsibility Committee) which it has established to provide dedicated focus on particular areas. The Reports of each of these Committees can be found on pages 100, 112, 95 and 105. The Report of the Audit Committee includes a description of the risk management and internal control arrangements for the Group. In addition, there are two management committees, the Unilever Leadership Executive (ULE) and the Disclosure Committee.



The Board has ultimate responsibility for the development of strategy, material acquisitions and divestments, material capital expenditure, the Company's capital structure and other financing matters, oversight of policies, procedures and internal controls, setting and monitoring the Group's culture and promoting ethical behaviour.

A summary of the activities of the Board during the year is provided in later pages of this Annual Report and Accounts together with reports from each of the Committees. In addition, the schedule of matters reserved for the Board, a comprehensive summary of how the Board operates and the terms of reference for the four principal Committees and the Disclosure Committee are available on the Company's website in the Governance of Unilever. (www.unilever.com/board-and-management-committees)

The Chair leads the Board and is responsible for its overall effectiveness in directing the Unilever Group. The Chair sets the Board's agenda, ensures the Directors receive accurate, timely and clear information, promotes and facilitates constructive relationships and effective contribution of all the Executive and Non-Executive Directors, and promotes a culture of openness and debate. The Non-Executive Directors provide constructive challenge, strategic guidance, specialist advice and hold management to account. The Group Secretary supports the Board to ensure that it has the policies, processes, information, time and resources it needs to function effectively and efficiently.

Board and Committee meetings

There were six scheduled Board meetings in 2022 and an additional five meetings were convened to discuss strategic and transactional matters. Two scheduled Board meetings were held outside the UK in the US and Singapore, at which time the Board visited local operations and met with the local management teams and the workforce. The remainder of the meetings were held in the UK.

When there is a Board meeting, the Non-Executive Directors usually also meet without the Executive Directors present. The Chair, or in his absence the Senior Independent Director (SID), chairs such meetings.

Attendance during the year at each of the Committees' meetings is also set out below. Further information is provided in the relevant Committee reports.

Site visits

In addition to the formal Board meetings, several Non-Executive Directors visited Unilever sites in India, Indonesia and Vietnam in order to better understand the businesses in these countries. These site visits allow the Non-Executive Directors to observe the Group's operations in action, they reinforce their knowledge and enable them to experience first-hand the culture of the Group.

The site visits involve intensive itineraries. The Non-Executive Directors receive presentations on a variety of topics, including strategy, business and financial performance, distribution and marketing. The Non-Executive Directors meet with local management teams, they visit markets and stores where Unilever products are sold and meet, where possible, with external stakeholders. Local workforce engagement sessions are also organised wherever possible. Such sessions took place in the US, Indonesia, Vietnam and Singapore in 2022.

Board and Committee attendance

Position	Board	NCGC	AC	CRC	CC
Chair					
Nils Andersen	6/6	4/4	-	-	8/8
Non-Executive Directors					
Judith Hartmann	6/6	-	8/8	-	-
Adrian Hennah	6/6	-	8/8	-	-
Andrea Jung	6/6	4/4	-	-	8/8
Susan Kilsby	6/6	-	8/8	-	-
Ruby Lu	6/6	4/4	-	-	8/8
Strive Masiyiwa	6/6	-	-	3/4	-
Youngme Moon	6/6	-	-	4/4	-
Nelson Peltz ¹	3/3	-	-	-	3/3
Hein Schumacher ²	2/2	-	2/2	-	-
Feike Sijbesma	6/6	4/4	-	4/4	-
Executive Directors					
Alan Jope	6/6	-	-	-	-
Graeme Pitkethly	6/6	-	-	-	-
Former Directors					
Laura Cha ³	3/3	1/2	-	-	3/4
John Rishton ³	3/3	-	4/4	-	-

1. Appointed as Non-Executive Director 20 July 2022

2. Appointed as Non-Executive Director 4 October 2022

3. Stepped down as Non-Executive Director 4 May 2022

Board focus

During the year, the Board considered a comprehensive programme of regular matters drawn from the schedule of matters reserved for the Board and the immediate and prospective operating environment. The schedule below is not exhaustive and demonstrates the breadth of oversight provided by the Board. Some of the Board's key decisions in 2022 are discussed in more detail on page 87.

Strategy and business plan

- implemented and monitored the transition to the Compass Organisation resulting in a category-led and market-focused business model;
- approved the acquisition of Nutraceutical Wellness Inc;
- discussed the proposed acquisition of the consumer healthcare business of GSK and Pfizer with the ultimate decision not to continue with its proposed offer;
- reviewed the Unilever strategy at Business Group level; and
- reviewed the R&D strategy including the Group's innovation pipeline.

Operational performance and financial management

- regularly reviewed Unilever Group operational and financial performance and delivery against strategic objectives, business plans including budget and forecast, financial and non-financial KPIs and against analysts' consensus and market guidance;
- considered and approved quarterly dividends;
- significant shareholders of PLC considered and approved a share buyback programme of up to €3bn over 2022 and 2023; and
- considered and approved the issuance of new shares to be used to settle the vesting of share awards granted to employees under various employee share plans.

Governance and external reporting

- considered feedback from the Audit Committee in relation to significant judgements, fair, balanced and understandable assessment, going concern basis of preparation and viability statement;
- approved half- and full-year results and annual report and accounts;

- approved the notice of meeting for the AGM;
- approved the Governance of Unilever and Committee terms of reference; and
- considered the work of the Nominating and Corporate Governance Committee on Board composition and succession planning and approved the appointments of Nelson Peltz and Hein Schumacher as independent Non-Executive Directors.

Society and sustainability

- considered and approved the Modern Slavery Act Statement;
- considered and supported commitments by management on Nutrition to report the performance of our foods products against nutrition standards; and
- reviewed the sustainability strategy and performance, including review of the regulatory development of sustainability reporting requirements and the Group's sustainability KPIs.

Political and regulatory environment

- received updates from various external speakers on the macro environment from economic, social and political perspectives and global security issues; and
- received updates on emerging legislation and regulation.

Culture and stakeholders

- reviewed the 2022 workforce engagement programme covering both employees and employee representatives and considered feedback from the sessions; and
- regularly reviewed investor feedback reports and analysts' reports.

Risk and internal controls

- considered feedback from the Audit Committee on its assessment of the ongoing effectiveness of the Group's internal controls; and
- reviewed the findings from the assessment of the Group's register of principal risks and focus risks and approved the related risk management plans.

Key decisions by the Board including Section 172 considerations

The table below shows some of the key decisions of the Board in 2022. The Directors confirm that the deliberations of the Board incorporated appropriate consideration of the matters detailed in Section 172 of the Companies Act 2006. As stewards of the Company, the Board recognises that having regard to the needs and expectations of stakeholders is crucial, as it ensures that Unilever is well positioned to deliver long-term sustainable growth for the benefit of all its stakeholders.

Strategy and business plan

Background

The Compass Organisation, announced in January 2022, created a simpler organisation with five category-focused business groups. Business plans are designed to unlock value from operational efficiency and predicated on resources being prioritised towards higher growth categories and markets that have the greatest long-term potential for Unilever. Unilever's acquisition and disposal activity is driven by this same strategic objective.

In January 2022, the Board decided not to continue with its proposed offer to acquire the consumer healthcare business of GSK and Pfizer. In May 2022, the Board approved the acquisition of an increased equity interest of up to a total of 80% in Nutraceutical Wellness Inc. (Nutrafol brand). Nutrafol is a premium brand that has developed a range of clinically tested hair products aimed at consumers experiencing hair loss and other hair wellness issues.

Stakeholder considerations

The Compass Organisation takes into account the interests of shareholders in its aims to create value for shareholders. It takes into account customers and consumers and the additional focus that the new organisational structure can bring to those groups. Suppliers will also continue to benefit from the scale of requirements that the Group can bring and overall covenant of the Group.

Following the proposed offer for the consumer health business of GSK and Pfizer becoming public, the Board took into account investor attitudes to the proposal in its decision not to continue with its proposed offer. The Board concluded that Unilever's ongoing strategy of organic growth and bolt-on acquisitions in relevant, higher value Business Group categories would continue to deliver long-term sustainable value for Unilever's shareholders and wider stakeholders.

In evaluating the acquisition of Nutrafol, the Board considered the alignment of the acquisition with Unilever's strategy, the potential financial returns on investment, and whether the commercial terms of the acquisition were in the interests of shareholders as a whole. The Board agreed that Nutrafol was a good strategic fit for the Company. The Board also considered the employees of Nutrafol in their deliberations, including how best to preserve the entrepreneurial culture and drive that the founders of Nutrafol had created. In addition, the Board considered how best to minimise disruption during integration into Unilever, as well as ways to support and retain Nutrafol employees.

Society and sustainability

Background

The Group's vision is to deliver winning performance by being the global leader in sustainable business. During the year, the Board supported the move to be the first global foods company to publicly report the performance of its product portfolio against six different government-endorsed nutrient profile models as well as its own high nutrition standards. The Board also reviewed the progress in respect of the Group's progress under its Climate Transition Action Plan (CTAP), which remains at the forefront of our thinking and activities. The regulatory environment continues to evolve in this area as well and the Board continues to support the ULE and our management teams on the CTAP and in its ongoing review and response to sustainability-related regulations together with the measurement of our progress in respect of these.

Stakeholder considerations

The Group's vision supports stakeholders in all areas of the business as well as the environment. The commitment to nutritional reporting arose as a result of dialogue and engagement with ShareAction, a non-governmental organisation who had been engaging with Unilever's shareholders. The approach to sustainability assists suppliers in the development of sustainable agriculture. Customers and consumers benefit from products that aim for the highest standards in sustainability.

Appointment of new directors

Background

In May 2022, the Board approved the appointment of Nelson Peltz as a Non-Executive Director of the Board. Nelson Peltz is the chief executive and founding partner of Trian Fund Management, LP, an investment management firm that manages funds which held interests in approximately 1.5% of Unilever's issued share capital as at the date of his appointment. In addition, in June 2022 the Board announced the appointment of Hein Schumacher as a Non-Executive Director of the Board, with effect from 4 October 2022. It was announced on 30 January 2023 that Hein Schumacher would be appointed CEO of Unilever with effect from 1 July 2023.

Stakeholder considerations

The Board considered Nelson's and Hein's extensive experience in the global consumer goods industry and concluded that their appointments to the Board would be beneficial to Unilever and its shareholders and wider stakeholders.

Board commitment

All Directors are expected to attend each Board meeting and each Committee meeting of which they are members, unless there are exceptional reasons preventing them from participating. Only members of the Committees are entitled to attend Committee meetings, but others may attend at the Committee Chair's discretion. Executive Directors attend Committee meetings by invitation only.

If Directors are unable to attend a Board or Committee meeting, they have the opportunity beforehand to discuss any agenda items with the Chair or the Committee Chair.

Board appointment

The report of the Nominating and Corporate Governance Committee on pages 96 and 97 describes the work of the Committee including in relation to Board appointments and recommendations for re-election. The procedure for the nomination and appointment of Directors is also contained within the document entitled 'Appointment procedure for PLC Directors' which is available on our website. Directors may be appointed by a simple majority vote of shareholders at a general meeting, or on an interim basis by the Board (in which case they will offer themselves for election at the next AGM).

Composition, balance and independence of the Board

As at 31 December 2022, the Unilever Board comprised 13 Directors: the Chair, two Executive Directors and ten independent Non-Executive Directors. Alan Jope informed the Board of his intention to retire from the Company at the end of 2023. The appointment of Hein Schumacher as CEO with effect from 1 July 2023 was announced in January 2023.

The balance of Directors on the Board ensures that no individual or small group of Directors can dominate the decision-making process. The biographies on pages 80 to 81 and the table on page 98 in the Nominating and Corporate Governance Committee Report demonstrate a diverse Board with a broad range of sector experience, skills and knowledge.

The Board carries out an annual review of the performance of the Directors in addition to a thorough review of the Non-Executive Directors' and their related or connected persons' relevant relationships in line with the best practice guidelines in the UK and US. The criteria chosen by the Board to assess the independence of the Non-Executive Directors, which is set out in detail in the Governance of Unilever, includes in summary:

- no additional remuneration or other benefits from any Group company;
- no material business relationships within the last three years, including shareholder, customer, adviser and supplier relationships, with any Group company;
- no cross-directorships or significant links with other Directors through involvement in other companies or bodies;
- not more than nine years of service on the Board in normal circumstances;
- not a former employee of any Group company within the last five years;
- no close family ties with any of Unilever's advisers, Directors or senior management; and
- no significant shareholdings in Unilever or any Group company.

All the Non-Executive Directors are considered to have the appropriate skills, knowledge, experience and character to bring objective and constructive judgement and valuable insights to the Board's deliberations. The Board has concluded that all the Non-Executive Directors were independent during the period covered by this report.

The Chair was considered to be independent on appointment and is committed to ensuring that the Board continues to comprise a majority of independent Non-Executive Directors.

Conflicts of interest

Directors have a statutory duty to avoid actual or potential conflicts of interest. The Board ensures that there are effective procedures in place to avoid conflicts of interest by Directors. A Director must without delay report any conflict of interest or potential conflict of interest to the Chair and to the other Directors and the Company Secretary, or, in case any conflict of interest or potential conflict of interest of the Chair, to the SID, the other Directors and the Company Secretary. The Director in question must provide all relevant information to the Board, so that the Board can decide whether a reported (potential) conflict of interest of a Director qualifies as a conflict of interest within the meaning of the relevant laws. Unless authorised by the Board, together with compliance with any restrictions that have been required of such a Director, a Director may not take part in the decision-taking process of the Board in respect of any situation in which he or she has a conflict of interest. The Board consider the procedures that have been put in place to deal with conflicts of interest operate effectively.

The interests of new Directors are reviewed during the recruitment process and authorised (if appropriate) by the Board at the time of their appointment. Directors have a continuing duty to update the Board on any changes to their external appointments which are also reviewed by the Board on a regular basis.

Unilever recognises that the Executive Directors acting as directors of other companies is beneficial from a personal development perspective and therefore also beneficial to the Group. The number of external directorships of listed companies is generally limited to one per Executive Director to reduce the risk of excessive commitment and prior approval is required from the Chair.

Board evaluation

Each year, the Board formally assesses its own performance, including with respect to its composition, diversity and how effectively its members work together to achieve objectives. The last external evaluation was performed in 2019. In December 2022 and January 2023, an independent third-party consultant, No 4, facilitated a self-evaluation of the Board's effectiveness.

The evaluation consisted of individual interviews with each of the Directors followed by a Board discussion in February 2023, covering both the outcome of the evaluation and the proposed actions to enhance the effectiveness of the Board. The outcome of such discussions is taken into account in the assessment of Directors when proposals for the re-election of Directors is considered. The Chairman's statement on pages 78 and 79 describes the key actions agreed by the Board following the evaluation. The evaluation of the Board's principal Committees was performed under the supervision of the respective Chairs and the Chief Legal Officer & Group Secretary, taking into account the views of respective Committee members and the Board members. The key actions arising from these Committee evaluations can be found in each of the Committee Reports.

Some of the key actions agreed by the Board following the evaluation of the Board relate to succession planning. Board succession and executive leadership succession with a continued focus on driving diversity, especially gender, and inclusion remain key. In addition, the Board will continue to work with the executive leadership team to focus on the retention of skilled, high potential individuals across the Group.

Board induction and training

All new Directors participate in a comprehensive induction programme when they join the Board. The induction programme typically includes visits to the Group's businesses, meetings with other Board Directors, senior executives and managers, advisers and the Group's internal and external auditors. This is supplemented with a wide range of information including historical Board and Committee papers, internal and external reports and presentations covering the key commercial, operational, financial and functional areas of the Group and relevant policies and governance procedures.

The Chair ensures that ongoing training is provided for Directors by way of site visits, presentations and circulated updates at and between Board and Committee meetings. The training covers, among other things, Unilever's business, environmental, social, corporate governance, regulatory developments and investor relations matters. For example, in 2022 the Directors received presentations on directors' duties and Unilever's Code of Business Principles. In addition, outside of the scheduled Board meetings, several Directors visited Unilever businesses and met with local management in India, Indonesia and Vietnam.

Workforce engagement

The Board believes that taking into account feedback from the workforce widens the diversity of its views when making business decisions. In view of Unilever's global footprint and scope of operations, the Board decided that the most effective way of organising its engagement with employees was to share the responsibility among all Non-Executive Directors.

Unilever's Workforce Engagement Policy provides for workforce engagement in a variety of ways such as face-to-face engagement sessions with Non-Executive Directors, engaging with employee representatives, townhall meetings, site visits, employee engagement surveys such as UniVoice (see page 27 for further information) and regular 'Your Call' sessions with the CEO. These engagement activities cover the entire workforce demographic in terms of geography, all business groups, length of service, work level/seniority and supply chain and office staff.

In 2022, Non-Executive Directors participated in ten workforce engagement events, both virtually and in person, in the UK as well as in Singapore, Vietnam and North America. A wide range of topics were discussed including those that are personal to the workforce and those of a more business and strategic nature. Topics included agile working; reward and performance culture; hybrid working; equality, diversity and inclusion; safety; growth businesses; innovation in marketing; consumer data; and the Compass Organisation transformation.

Perspectives from the workforce have been taken into consideration in decision making. For example, UniVoice results from 2021 indicated challenges around operational effectiveness within a matrix structure. The design of the Compass Organisation in 2022 looked to address some of these issues. Another such example of taking into account feedback through these workforce engagement processes resulted in the introduction of enhanced onboarding procedures of third party service providers in factories, in relation to aligning safety culture and enhanced risk analysis and incident classification.

The Board evaluates the effectiveness of workforce engagement on an annual basis and feedback is also sought from employees who take part in the workforce engagement sessions, thereby creating a feedback loop between the Board and employees.

Shareholder engagement

The Board values open and meaningful discussions with our shareholders on all matters.

The CFO has lead responsibility for shareholder engagement, with the active involvement of the CEO and supported by the Investor Relations department.

In 2022, a total of 550 meetings were held with institutional shareholders based across the world involving the Chair, the CEO, the CFO, the SID and the Investor Relations team. Members of the ULE and the Investor Relations team also met with investors at various industry conferences.

In December 2022, Unilever hosted a Capital Markets Day at its London site, the first such event since 2019. There was significant participation with over 70 investors and sell-side analysts present in person, 700+ live webcast views and circa 1,400 recorded webcast views. The CEO, CFO, our five Business Group Presidents, the Chief Business Operations Officer and the Chief Digital & Commercial Officer were amongst the presenters at the event.

The Board receives regular briefings on investor reactions to Unilever's quarterly, half- and full-year results announcements and on any issues raised by shareholders that are relevant to their responsibilities. We maintain a frequent dialogue with our principal institutional shareholders and regularly collect feedback.

Private shareholders are encouraged to give feedback via shareholder.services@unilever.com. Our shareholders are also welcome to raise any issues directly with the Chair or the SID, and the Chair, Executive Directors and Chairs of the Committees are also available to answer questions from the shareholders at the AGM each year.

General meetings

At the AGM, the Chair and CEO give their thoughts on governance aspects of the preceding year, the Group's strategy together with a review of the performance of the Group over the last year. Shareholders are encouraged to attend the meeting and to ask questions at or in advance of the meeting. The external auditors attend the AGM and are entitled to address the meeting on any part of the business of the meeting which concerns them as auditors.

Following the lifting of Covid-related restrictions on gatherings, Unilever's AGM in 2022 was a physical meeting and the proceedings were also streamed via a live webcast for shareholders. The SID, Committee Chairs and Directors appointed at the last AGM were also present and following the statements from the Chair and CEO, the questions submitted by shareholders prior to the meeting and received during the meeting were addressed.

All 21 resolutions were put to a poll at the 2022 AGM to ensure an exact and definitive result and to facilitate maximum participation by Unilever's geographically spread shareholders. All 21 resolutions were passed with in excess of 90% votes cast in favour.

The 2023 AGM will be held on 3 May 2023 at Unilever House, Springfield Drive, Leatherhead, KT22 7GR. The Notice of AGM and other documentation are enclosed with this Annual Report and Accounts or are available on the Company's website at www.unilever.com for those shareholders who have opted for electronic communication.

KPMG LLP's Independent Auditor's Report

To the members of Unilever PLC

Our opinion is unmodified

In our opinion:

- the financial statements of Unilever PLC give a true and fair view of the state of the Group's and of the Parent Company's affairs as at 31 December 2022, and of the Group's profit for the year then ended;
- the Group financial statements have been properly prepared in accordance with UK-adopted international accounting standards;
- the Parent Company financial statements have been properly prepared in accordance with UK-adopted international accounting standards as applied in accordance with the provisions of the Companies Act 2006; and
- the Group and Parent Company financial statements have been prepared in accordance with the requirements of the Companies Act 2006.

What our opinion covers

We have audited the Group and Parent Company financial statements of Unilever PLC ("the Company") for the year ended 31 December 2022 (FY22) included in the Annual Report and Accounts, which comprise:

Group (Unilever PLC and its subsidiaries)	Parent Company (Unilever PLC)
<ul style="list-style-type: none">■ Consolidated income statement;■ Consolidated statement of comprehensive income;■ Consolidated statement of changes in equity;■ Consolidated balance sheet;■ Consolidated cash flow statement; and■ Notes 1 to 27 to the consolidated financial statements, including the accounting information and policies in note 1.	<ul style="list-style-type: none">■ Income statement,■ Statement of comprehensive income;■ Statement of changes in equity;■ Balance sheet;■ Statement of cash flows; and■ Notes 1 to 16 to the Company Accounts, including the accounting information and policies on page 209.

Basis for opinion

We conducted our audit in accordance with International Standards on Auditing (UK) ("ISAs (UK)") and applicable law. Our responsibilities are described below. We believe that the audit evidence we have obtained is a sufficient and appropriate basis for our opinion. Our audit opinion and matters included in this report are consistent with those discussed and included in our reporting to the Audit Committee ("AC").

We have fulfilled our ethical responsibilities under, and we remain independent of the Group in accordance with, UK ethical requirements including the FRC Ethical Standard as applied to listed public interest entities.

Overview of our Audit

Factors Driving our view of risks		Key Audit Matters	Vs FY21	Item
	Following the conclusion of our FY21 audit, and considering developments affecting the Group since then, we have updated our risk assessment.	Revenue Recognition – Discounts	↔	4.1
	It was a year marked by high commodity and other input cost inflation affecting many countries the Group operates and sells in. Price increases and the impact on volumes sold, together with the broader impact on margin and operating profit were areas considered during this risk assessment. We continue to have a focus on revenue recognition and the recognition of discounts (which is netted against revenue) as a Key Audit Matter (see 4.1 below).	Indirect tax contingent liabilities in Brazil	↔	4.2
	During these periods of unprecedented commodity price inflation, the Group also made changes to its organisational model, with the Compass organisation change effective on 1 July 2022. In our audit and communications with the AC we considered if the change impacted the Group's financial processes, controls and reporting. Areas considered included reporting segments and the restatement of historic information (see note 2 on page 155), changes in the management structure and any impact on financial controls, as well as the determination of Cash Generating Units (CGUs) and subsequent impairment testing (see note 9) on page 171.	Investments in subsidiaries (PLC only)	+	4.3
	We have not observed a change in the risk associated with the Indirect tax contingent liabilities in Brazil, as further discussed in 4.2 below.			
	As the Group disposed of the ekaterra Assets Held for Sale at the end of FY21 on 1 July 2022, a profit of €2.3bn was realised. The Assets Held for Sale has appropriately been derecognised and we no longer have a Key Audit Matter over the complexity involved over its recognition.			

Overview of our Audit

Audit Committee Interaction During the year, the Audit Committee met 8 times. KPMG are invited to attend all Audit Committee meetings and are provided with an opportunity to meet with the Audit Committee in private sessions without the Executive Directors being present. For each Key Audit Matter, we have set out communications with the Audit Committee in section 6, including matters that required particular judgement for each.

The matters included in the Audit Committee Chair's report on page 100 are materially consistent with our observations of those meetings.

Our Independence We have fulfilled our ethical responsibilities and remain independent of the Group in accordance with UK ethical requirements, including the FRC Ethical Standard as applied to listed public interest entities.

Apart from the matters noted below, we have not performed any non-audit services during the financial year ended 31 December 2022 or subsequently which are prohibited by the FRC Ethical Standard.

During 2023 we identified that certain KPMG member firms had provided preparation of local GAAP financial statement services and, in some cases, foreign language translation of those financial statements over the period 2015 to 2022 to some group entities. Some of these entities are and have been in scope for the Group audit. The services, which have been terminated, were administrative in nature and did not involve any management decision-making or bookkeeping. The work had no direct or indirect effect on Unilever PLC's consolidated financial statements.

In our professional judgment, we confirm that based on our assessment of the breach, our integrity and objectivity as auditor has not been compromised and we believe that an objective, reasonable and informed third party would conclude that the provision of these services would not impair our integrity or objectivity for any of the impacted financial years. The Audit Committee have concurred with this view.

Audit tenure

We were first appointed as auditor by the shareholders for the year ended 31 December 2014. The period of total uninterrupted engagement is for the 9 financial years ended 31 December 2022.

Following a competitive tender process undertaken in FY22, the Board of Unilever has announced its intention to reappoint KPMG as its external auditor for the financial year end 31 December 2024, subject to shareholder approval at its 2024 Annual General Meeting.

The Group engagement partner is required to rotate every 5 years. As these are the second set of the Group's financial statements signed by Jonathan Mills, he will be required to rotate off after the FY25 audit.

The average tenure of partners responsible for component audits as set out in section 7 below is 3 years, with the shortest being 1 and the longest being 7.

Total audit fee	€23m*
Audit related fees	€0.2m
Other services	€0.4m
Non-audit fee as a % of total audit and audit related fee %	2%
Date first appointed	14 May 2014
Uninterrupted audit tenure	9 years
Tenure of Group engagement partner	2 years
Average tenure of component signing partners	3 years

* Total audit fee includes 0.4m related to non-statutory audit

Overview of our Audit

Materiality

(Item 6 below)

The scope of our work is influenced by our view of materiality and our assessed risk of material misstatement.

We have determined overall materiality for the Group financial statements as a whole at €380m (FY21: €380m) and for the Parent Company financial statements at €296m (FY21: €296m).

Consistent with FY21, we determined that normalised Group profit before taxation remains the benchmark for the Group as it is most appropriate and reflective of the business, being a profit seeking company.

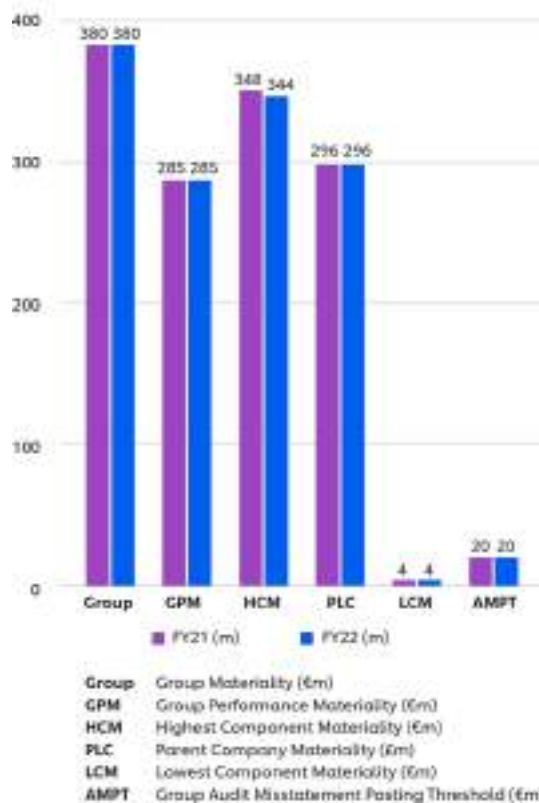
To reflect the Group's profit before tax from continuing operations, we have normalised the profit before tax benchmark by excluding the €2.3bn profit from the sale of ekaterra.

As such, we based our Group materiality on normalised Group profit before taxation of €7.9bn, of which it represents 4.8% (FY21: 4.4%).

Materiality for the Parent Company financial statements was determined with reference to a benchmark of the Company total assets of which it represents 0.4% (FY21: 0.4%).

Consistent with FY21, we determined that total assets remains the benchmark for the Parent Company as it is most appropriate and reflective of the business, being a holding company.

Materiality levels used in our audit



Overview of our Audit

Group scope (Item 7 below)

We performed our risk assessment and planning procedures to determine which of the Group's components are likely to include risks of material misstatement to the Group financial statements, the type of procedures to be performed at these components and the extent of involvement required from our component auditors around the world.

We scoped:

- Two components (Hindustan Unilever Limited (India) and Conopco Limited (United States)) as individually financially significant and subject to full scope audits;
- 12 further components subject to full scope audits, but not individually financially significant;
- 23 components subject to 'audit of specific account balance' to obtain further audit coverage.

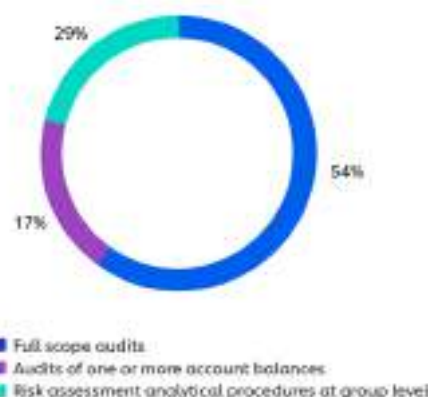
Certain Group transactions originate in various countries and are processed in the Group's operating centres in China, India, Mexico, Philippines and Poland. We have established audit teams to perform centralised testing on behalf of our component teams in these locations. We tested the relevant key controls that operate in these centres. Other procedures that were performed centrally are set out in more detail in Section 7 below.

In addition, we performed Group level analysis on the remaining out-of-scope components to determine whether risks of material misstatement existed in those components and planned audit responses thereto.

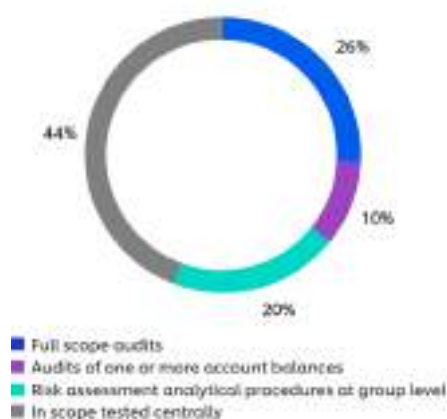
We consider the scope of our audit, as agreed with the Audit Committee, to be an appropriate basis for our audit opinion.

Coverage of Group financial statements

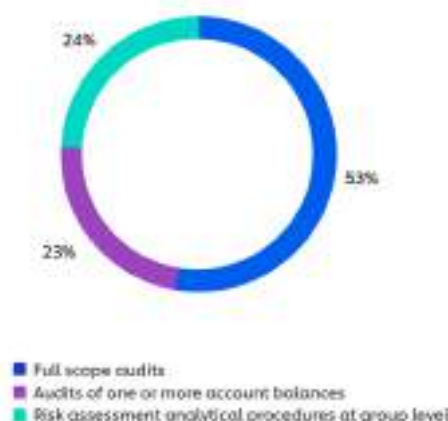
Profit before tax (71%)



Total assets (80%)



Revenue (76%)



Overview of our Audit

The impact of climate change on our audit

In planning our audit, we considered the potential impacts of risks arising from climate change on the Group's business and its financial statements. The Group has set out its targets under its Climate Transition Action Plan (CTAP) to reduce operational emissions by 100% by 2030; with an interim goal to achieve a 70% reduction by 2025 against a 2015 baseline, to halve the full value chain emissions of its products on a per consumer use basis by 2030 against a 2010 baseline and to achieve net zero emissions covering Scope 1, 2 and 3 emissions by 2039. Detailed information is provided in the Strategic Report on page 40 and in the CTAP and TCFD sections on pages 42 to 51.

Whilst the Group has set these targets, in note 1 to the Consolidated Financial Statements the Directors have stated that they have considered the impact of climate change risks and identified goodwill and indefinite-life intangibles, property, plant and equipment and defined benefit plan assets as balance sheet line items that could potentially be significantly impacted. They have reviewed these line items in detail and concluded that the impact of climate related risk is immaterial due to mitigation actions taken against those risks. Therefore, they do not believe that there is a material impact on the financial reporting judgements and estimates and as a result the valuations of the Group's assets and liabilities have not been significantly impacted by these risks as at 31 December 2022.

As a part of our audit we have performed a risk assessment to determine if the potential impacts of climate change may materially affect the financial statements and our audit. We did this by making inquiries of management and inspecting internal and external reports in order to independently assess the climate-related risks and their potential impact. We held discussions with our own climate change professionals to challenge our risk assessment.

The most likely potential impact of climate risk and plans on these financial statements would be on the forward-looking assessments of long-term assets.

We have considered the sensitivity of the assumptions used in the impairment testing of goodwill and indefinite-life intangible assets. The outcome of the impairment tests are not considered to be sensitive. As a result of this, and the relative size of other long-term assets which could be impacted by climate change risks, we determined that climate related risks did not have a significant impact on our audit and there is no significant impact of these risks on our Key Audit Matters.

We have also read the Group's disclosures of climate related information in the Strategic Report and considered consistency with the financial statements and our audit knowledge.

Going concern, viability and principal risks and uncertainties

The Directors have prepared the financial statements on the going concern basis as they do not intend to liquidate the Group or the Parent Company or to cease their operations, and as they have concluded that the Group's and the Parent Company's financial position means that this is realistic. They have also concluded that there are no material uncertainties that could have cast significant doubt over their ability to continue as a going concern for at least a year from the date of approval of the financial statements ("the going concern period").

Going concern

We used our knowledge of the Group, its industry, and the general economic environment to identify the inherent risks to its business model and analysed how those risks might affect the Group's and Company's financial resources or ability to continue operations over the going concern period. The risks that we considered most likely to adversely affect the Group's and the Company's available financial resources over this period were:

- Commodity inflation and pricing
- Landing Pricing and Volume Sensitivity

We also considered realistic second order impacts, such as business transformation and portfolio management failure and the loss of all material litigation cases which could result in a rapid reduction of available financial resources. We considered whether these risks could plausibly affect the liquidity in the going concern period by assessing the degree of downside assumptions that, individually and collectively, could result in a liquidity issue, taking into account the Group's current and projected cash and facilities and the outcome of their reverse stress testing. We considered whether the going concern disclosure in note 1 to the financial statements gives an accurate description of the Directors' assessment of going concern.

Accordingly, based on those procedures, we found the directors' use of the going concern basis of accounting without any material uncertainty for the Group and Parent Company to be acceptable. However, as we cannot predict all future events or conditions and as subsequent events may result in outcomes that are inconsistent with judgements that were reasonable at the time they were made, the above conclusions are not a guarantee that the Group or the Parent Company will continue in operation.

Our conclusions

- We consider that the directors' use of the going concern basis of accounting in the preparation of the financial statements is appropriate.
- We have not identified, and concur with the directors' assessment that there is not, a material uncertainty related to events or conditions that, individually or collectively, may cast significant doubt on the Group's or Parent Company's ability to continue as a going concern for the going concern period.
- We have nothing material to add or draw attention to in relation to the directors' statement on page 134 to the financial statements on the use of the going concern basis of accounting with no material uncertainties that may cast significant doubt over the Group and Parent Company's use of that basis for the going concern period, and we found the going concern disclosure on page 134 to be acceptable; and
- The related statement under the Listing Rules set out on page 134 is materially consistent with the financial statements and our audit knowledge.

Disclosures of emerging and principal risks and longer-term viability

Our responsibility

We are required to perform procedures to identify whether there is a material inconsistency between the directors' disclosures in respect of emerging and principal risks and the viability statement, and the financial statements and our audit knowledge.

Based on those procedures, we have nothing material to add or draw attention to in relation to:

- the directors' confirmation, within the Viability Statement on page 76, that they have carried out a robust assessment of the emerging and principal risks facing the Group, including those that would threaten its business model, future performance, solvency, and liquidity.
- the Principal Risks disclosures describing these risks and how emerging risks are identified and explaining how they are being managed and mitigated; and
- the directors' explanation in the Viability Statement of how they have assessed the prospects of the Group, over what period they have done so and why they considered that period to be appropriate, and their statement as to whether they have a reasonable expectation that the Group will be able to continue in operation and meet its liabilities as they fall due over the period of their assessment, including any related disclosures drawing attention to any necessary qualifications or assumptions.

We are also required to review the Viability Statement set out on page 76 under the Listing Rules.

Our work is limited to assessing these matters in the context of only the knowledge acquired during our financial statements audit. As we cannot predict all future events or conditions and as subsequent events may result in outcomes that are inconsistent with judgements that were reasonable at the time they were made, the absence of anything to report on these statements is not a guarantee as to the Group's and Parent Company's longer-term viability.

Our reporting

We have nothing material to add or draw attention to in relation to these disclosures.

We have concluded that these disclosures are materially consistent with the financial statements and our audit knowledge.

Key Audit matters

What we mean

Key audit matters are those matters that, in our professional judgment, were of most significance in the audit of the financial statements and include the most significant assessed risks of material misstatement (whether or not due to fraud) identified by us, including those which had the greatest effect on:

- the overall audit strategy;
- the allocation of resources in the audit; and
- directing the efforts of the engagement team.

We include below the Key Audit Matters in decreasing order of audit significance together with our key audit procedures to address those matters and our results from those procedures. These matters were addressed, and our results are based on procedures undertaken, for the purpose of our audit of the financial statements as a whole. We do not provide a separate opinion on these matters.

4.1 Revenue recognition – discounts (Group)

Financial Statement Elements		Our assessment of risk vs FY21		Our results
	FY22	FY21	↔	
Off-invoice Rebate Accruals	€4,557m	€4,004m		Our assessment of the risk is similar to FY21 FY22: Acceptable FY21: Acceptable

Rebates Fraud risk

Revenue is measured net of rebates, price reductions, incentives given to customers, promotional couponing and trade communication costs (together referred to as “discounts”).

Certain discounts for goods sold in the year are only finalised when the precise amounts are known and revenue therefore includes an estimate of variable consideration. The variable consideration represents the portion of discounts that are not directly deducted on the invoice and is complex as a result of diversity in the terms in contractual arrangements with customers. The unsettled portion of the variable consideration results in discounts due to customers at 31 December 2022 (“rebate accrual”).

Therefore, there is a risk of revenue being misstated as a result of incorrect calculation of the variable consideration.

Within revenue recognition we identified the off-invoice rebate accrual as a Key Audit Matter, as in a number of markets the off-invoice rebate accrual is significant and the terms in contractual arrangements with customers are not uniform.

This is considered to be an area which had a significant effect on our overall audit strategy and allocation of resources in planning and completing our audit as significant effort was required in evaluating the contractual arrangements and the related off-invoice rebate accrual.

There is a risk that revenue may be overstated due to fraud through manipulation of the off-invoice rebate accrual recognised resulting from the pressure management may feel to achieve performance targets.

Our response to the risk

The following are the primary procedures we performed to address this Key Audit Matter in a selected number of markets:

- **Risk Assessment:** Within the Group’s relevant markets, we performed risk assessment procedures by using the prior year off-invoice rebate accrual together with our understanding of current year developments to form an expectation of the off-invoice rebate accrual at 31 December 2022. We compared this expectation against the actual off-invoice rebate accrual, completing further corroborative inquiries and obtained underlying documentation as appropriate.
- **Controls:** We evaluated the design and tested the operating effectiveness of certain internal controls related to the revenue process including controls over the rebate agreements, calculation of the off-invoice rebate accrual and controls over rebate claims.
- **Test of Detail:** Tested a selection of recorded off-invoice rebate accruals after 31 December 2022 and assessed whether the accrual is recorded in the appropriate period.
- **Test of Detail:** Tested a selection of payments made after 31 December 2022 and assessed whether the original accrual was recorded in the appropriate period.
- **Journals:** Critically assessed manual journals recorded to revenue to identify unusual or irregular items and obtained underlying documentation for those identified as unusual or irregular.

Communications with Unilever’s Audit Committee

Our discussions with and reporting to the Audit Committee included:

- *Our approach to the audit of rebates including details of planned substantive procedures and the extent of our control reliance*
- *A retrospective review on the prior year-end accruals in markets we considered contains higher risk*
- *Our conclusions on the appropriateness of the methodology and value of the off-invoice rebate accrual as at year-end*

Areas of particular auditor judgement

We did not identify any areas of particular auditor judgement.

Our results

The results of our testing were satisfactory (FY21: satisfactory) and we considered the rebate accrual disclosures to be acceptable (FY21: acceptable).

Further information in the Annual Report and Accounts: See the Report of the Audit Committee on page 100 for details on how the Audit Committee considered revenue recognition as an area of significant attention, page 155 for the accounting policy on revenue recognition, and note 2, 13 and 14 for the financial disclosures.

4.2 Indirect tax contingent liabilities in Brazil (Group)

Financial Statement Elements			Our assessment of risk vs FY21	Our results
	FY22	FY21		
<i>Contingent Liabilities disclosed (regarding to a 2001 corporate reorganisation)</i>			↔	Our assessment of the risk is similar to FY21
	€3,292m	€2,549m		FY22: Acceptable FY21: Acceptable

Taxation dispute outcome

In Brazil, there is a high degree of complexity involved in the local indirect tax regimes (both state and federal) and jurisprudence, related to certain corporate reorganisations. Due to these complexities, there is a high degree of judgement applied by the Group with respect to the uncertainty of the outcome of this matter. Complex auditor's judgement and specialised skills were also required in assessing the outcome of investigations by the authorities, if a liability exists and in making an estimate of any economic outflows.

Our response to the risk

The following are the primary procedures we performed to address this key audit matter:

- **Controls:** We evaluated the design and tested the operating effectiveness of certain internal controls related to the indirect tax process including controls around the assessment of the outcome of investigations if a liability exists and the quantification of the potential economic outflow.
- **Our Tax Expertise:** We involved local indirect tax professionals with specialised skills and knowledge who assisted in:
 - assessing the appropriateness of the classification as contingent liabilities compared to the nature of the exposures, applicable regulations and related correspondence with the tax authorities; and
 - assessing the impact of historical and recent judgements passed by the court authorities in considering any legal precedent or case law by inquiring of the Group's external lawyers and inspection of relevant information, on the likelihood of an outflow of economic resources.
- **Enquiry of Lawyers:** We inspected legal opinions from third party lawyers and obtained formal confirmations from the Group's external lawyers and, where relevant, compared to the underlying exposure.
- **Assessing Transparency:** We assessed the adequacy of the Group's disclosures in respect of indirect tax contingent liabilities in Brazil.

Communications with Unilever's Audit Committee

Our discussions with and reporting to the Audit Committee included:

- *Our approach to the audit of the indirect tax contingent liabilities in Brazil including details of planned substantive procedures and the extent of our control reliance*
- *Our conclusions on the appropriateness of the in-year movements in the related balances*
- *The adequacy of the disclosure of the contingent liabilities disclosed*

Areas of particular auditor judgement

We identified the following as the areas of particular auditor judgement:

- The assessment of the outcome of investigations by the authorities, if a liability exists and in making an estimate of any economic outflows.

Our results

The results of our testing were satisfactory (FY21: satisfactory) and we considered the Brazilian indirect tax contingent liability disclosures to be acceptable (FY21: acceptable).

Further information in the Annual Report and Accounts: See the Report of the Audit Committee on page 100 for details on how the Audit Committee considered indirect tax provisions and contingent liabilities as an area of significant attention, pages 196 and 197 for the accounting policy on provisions and contingent liabilities respectively, and note 19 and 20 for the financial disclosures.

4.3 Investments in subsidiaries (Parent company only)

Financial Statement Elements		Our assessment of risk vs FY21	Our results
	FY22	FY21	
		+	
<i>Investments in subsidiaries</i>	£76,107m	£76,057m	

In FY21, the accounting for the swap transaction of intellectual property rights was reported as a Key Audit Matter. As this transaction concluded in FY21, in FY22, the area of most significance to our audit of the parent company is investments in subsidiaries.

FY22: Acceptable
FY21: Acceptable

Recoverability of parent company's investments in subsidiaries

Low Risk, high value

The carrying amount of the investments in subsidiaries held at cost less impairment represent 98% (2021: 98%) of Unilever PLC total Company assets.

We do not consider the carrying amounts of these investments to be at a high risk of significant misstatement, or to be subject to a significant level of judgement. However, due to their materiality in the context of the PLC Company Accounts, this is considered to be an area which had significant effect on our overall audit strategy and allocation of resources in planning and completing our audit of Unilever PLC.

Our response to the risk

We performed the tests below rather than seeking to rely on any of the Company's controls because the nature of the balance is such that we would expect to obtain audit evidence primarily through the detailed procedures described.

The following are the primary procedures we performed to address this Key Audit Matter:

- **Assessing application:** We assessed the conclusions reached in the Group impairment workings to the recoverability of Unilever PLC's investments in subsidiaries. We assessed whether the conclusions reached gave rise to any indications of impairment which would be appropriate in assessing the recoverability of parent company's investment in subsidiaries.
- **Our sector experience:** We evaluated the current level of trading, including identifying any indications of a downturn in activity considering our knowledge of the Group and the industry.
- **Benchmarking assumptions:** We challenged key assumptions used in the impairment analyses of the Group's Cash Generating Units by benchmarking assumptions such as discount rates and growth rates to external data points, using our own valuation specialist, and performing sensitivity analysis.
- **Assessing Transparency:** We assessed the disclosures of Unilever PLC in respect of the investment in subsidiaries.

Communications with Unilever's Audit Committee

Our discussions with and reporting to the Audit Committee included:

- *Our approach to the audit of the recoverability of the parent company's investments in subsidiaries, including the planned substantive procedures and extent of our control reliance.*
- *An assessment of indicators of impairment from the conclusion reached in the group impairment workings or company specific adjustments.*
- *Our assessment of the adequacy of disclosures in respect to investments in subsidiaries.*

Areas of particular auditor judgement

- The assessment of the assumptions used in determining the recoverable value of the CGU to which the investments belong, and assessing whether an impairment exists.

Our results

The results of our testing were satisfactory (FY21: satisfactory) and we found the carrying amount of the Unilever PLC investments in subsidiaries with no impairments to be acceptable (FY21: acceptable).

Further information in the Annual Report and Accounts: See page 209 for the accounting policy on Investments in subsidiaries, and note 5 to the Company Accounts for the financial disclosures.

We have performed procedures over the profit on disposal of the ekaterra Tea Business in FY22. However, since ekaterra was classified as Assets Held for Sale in the FY21 accounts, in the current year audit no additional auditor effort was required, therefore it is not separately identified in our report this year. Similarly, the accounting for the one-off IP swap transaction in FY21 is no longer separately identified in our report this year for FY22.

Our ability to detect irregularities, and our response

Fraud – identifying and responding to risks of material misstatement due to fraud

Fraud risk assessment	<p>To identify risks of material misstatement due to fraud (“fraud risks”) we assessed events or conditions that could indicate an incentive or pressure to commit fraud or provide an opportunity to commit fraud. Our risk assessment procedures included:</p> <ul style="list-style-type: none"> Enquiring of directors, the Audit Committee, internal audit and inspection of policy documentation as to the Group’s high-level policies and procedures to prevent and detect fraud, including the internal audit function, and the Group’s channel for “whistleblowing”, as well as whether they have knowledge of any actual, suspected or alleged fraud. Reading Board and Audit Committee minutes Considering remuneration incentive schemes and performance targets for directors. Using analytical procedures to identify any unusual or unexpected relationships. Using our own forensic professionals with specialised skills and knowledge to assist us in identifying the fraud risks based on discussions of the circumstances of the Group.
Risk communications	<p>We communicated identified fraud risks throughout the audit team and remained alert to any indications of fraud throughout the audit. This included communication from the group to in-scope component audit teams of relevant fraud risks identified at the Group level and request to in-scope component audit teams to report to the Group audit team any instances of fraud that could give rise to a material misstatement at group.</p>
Fraud risks	<p>As required by auditing standards, and taking into account possible pressures to meet performance targets, we performed procedures to address the risk of management override of controls, in particular the risk that Group management may be in a position to make inappropriate accounting entries and the risk of bias in accounting estimates and judgements.</p> <p>As part of this audit, we also assessed there to be a fraud risk in relation to revenue recognition – discounts. This is included as a Key Audit Matter as per section 4.1.</p>
Link to KAMs	<p>Further detail in respect of fraud risks identified over the risk that revenue may be overstated due to fraud through manipulation of the off-invoice rebate accrual is contained within the Key Audit Matter disclosures in section 4.1 of this report.</p>
Procedures to address fraud risks	<p>In determining the audit procedures, we took into account the results of our evaluation and testing of the operating effectiveness of the Group-wide fraud risk management controls. For further details in respect to the Group-wide risk management controls refer to the report of the Audit Committee on page 100.</p> <p>We also performed procedures including:</p> <ul style="list-style-type: none"> Identifying manual journal entries to test for all in-scope components based on risk criteria, such as management postings and timing being after the closure of the sales ledger, and comparing the identified entries to supporting documentation. Evaluating the business purpose of significant unusual transactions. Assessing significant accounting estimates for bias.

Laws and regulations – identifying and responding to risks of material misstatement relating to compliance with laws and regulations

Laws and regulations risk assessment	<p>We identified areas of laws and regulations that could reasonably be expected to have a material effect on the financial statements from our general commercial and sector experience, through discussion with the Directors and other management (as required by auditing standards) and from inspection of the Group’s regulatory and legal correspondence. We discussed with the Directors and other management the policies and procedures regarding compliance with laws and regulations and we made use of our own forensic professionals with specialised skills and knowledge to assist us in evaluating the facts and circumstances.</p>
Risk communications	<p>We communicated identified laws and regulations throughout our team and remained alert to any indications of non-compliance throughout the audit. This included communication from the group to in-scope component audit teams of relevant laws and regulations identified at the Group level, and a request for in-scope component auditors to report to the group team any instances of non-compliance with laws and regulations that could give rise to a material misstatement at the Group level.</p>
Direct laws context and link to Audit	<p>The potential effect of these laws and regulations on the financial statements varies considerably. Firstly, the Group is subject to laws and regulations that directly affect the financial statements including financial reporting legislation (including related companies’ legislation), distributable profits legislation and taxation legislation. We assessed the extent of compliance with these laws and regulations as part of our procedures on the related financial statement items.</p>
Most significant indirect law/regulation areas	<p>Secondly, the Group is subject to many other laws and regulations where the consequences of non-compliance could have a material effect on amounts or disclosures in the financial statements, for instance through the imposition of fines or litigation. We identified the following areas as those most likely to have such an effect:</p> <ul style="list-style-type: none"> Competition legislation (reflecting the Group’s involvement in a number of ongoing investigations by national competition authorities) Employment legislation (reflecting the Group’s significant and geographically diverse work force) Health and safety regulation (reflecting the nature of the Group’s production and distribution processes) Consumer product law such as product safety and product claims (reflecting the nature of the Group’s diverse product base) Contract legislation (reflecting the Group’s extensive use of trademarks, copyright and patents) Data privacy (requirements from existing data privacy laws) Environmental regulation (reflecting nature of the Group’s production and distribution processes) <p>Auditing standards limit the required audit procedures to identify non-compliance with these laws and regulations to enquiry of the directors and other management and inspection of regulatory and legal correspondence, if any. Therefore, if a breach of operational regulations is not disclosed to us or evident from relevant correspondence, an audit will not detect that breach.</p>
Link to KAMs	<p>Laws and Regulations are linked to the Brazil Indirect Tax Key Audit Matter identified in section 4.2 of the Auditors Report on page 141. Tax legislation is noted as a law that directly affects the financial statements.</p> <p>Indirect tax contingent liabilities in Brazil are disclosed in on note 20 to the Group financial statements on page 197.</p>

Context

Context of the ability of the Audit to detect fraud or breaches of law or regulation

Owing to the inherent limitations of an audit, there is an unavoidable risk that we may not have detected some material misstatements in the financial statements, even though we have properly planned and performed our audit in accordance with auditing standards. For example, the further removed non-compliance with laws and regulations is from the events and transactions reflected in the financial statements, the less likely the inherently limited procedures required by auditing standards would identify it. In addition, as with any audit, there remained a higher risk of non-detection of fraud, as fraud may involve collusion, forgery, intentional omissions, misrepresentations, or the override of internal controls. Our audit procedures are designed to detect material misstatement. We are not responsible for preventing non-compliance or fraud and cannot be expected to detect non-compliance with all laws and regulations.

Our determination of materiality

The scope of our audit was influenced by our application of materiality. We set quantitative thresholds and overlay qualitative considerations to help us determine the scope of our audit and the nature, timing and extent of our procedures, and in evaluating the effect of misstatements, both individually and in the aggregate, on the financial statements as a whole.

<p>€380m</p> <p>(FY21: €380m)</p> <p>Materiality for the Group Financial Statements as a whole</p>	<p>What we mean</p> <p>A quantitative reference for the purpose of planning and performing our audit.</p> <p>Basis for determining materiality and judgements applied</p> <p>Materiality for the Group financial statements as a whole was set at €380m (FY21: €380m). This was determined with reference to a benchmark of normalised Group profit before taxation.</p> <p>Consistent with FY21, we determined that normalised Group profit before taxation remains the main benchmark for the Group. We consider profit before tax, excluding certain identified items, is a key indicator of performance, the basis for earnings, and therefore the primary focus of a reasonable investor. We have inspected analyst consensus data and other investor commentary for signals of alternate significant influencers of economic decisions. No revisions to our calculation methodology resulted therefrom.</p> <p>To reflect the Group's profit before tax from continuing operations, we have normalised the profit before tax benchmark by excluding the one-off profit from the sale of the Group's tea business (ekaterra).</p> <p>Our Group materiality of €380m was determined by applying a percentage to the adjusted Group profit before taxation. When using a benchmark of Group profit before taxation to determine overall materiality, KPMG's approach for public interest entities considers a guideline range of up to 5% of the measure. In setting overall Group materiality, we applied a percentage of 4.8% (FY21: 4.4%) to the benchmark.</p> <p>Materiality for the Parent Company financial statements as a whole was set at £296m (FY21: £296m), determined with reference to a benchmark of the Company net assets, of which it represents 0.4% (FY21: 0.4%).</p>
<p>€285m</p> <p>(FY21: €285m)</p> <p>Performance materiality</p>	<p>What we mean</p> <p>Our procedures on individual account balances and disclosures were performed to a lower threshold, performance materiality, so as to reduce to an acceptable level the risk that individually immaterial misstatements in individual account balances add up to a material amount across the financial statements as a whole.</p> <p>Basis for determining performance materiality and judgements applied</p> <p>We have considered performance materiality at a level of 75% (FY21: 75%) of materiality for Unilever Group financial statements as a whole to be appropriate.</p> <p>The Parent Company performance materiality was set at £222m (FY21: £222m), which equates to 75% (FY21: 75%) of materiality for the Parent Company financial statements as a whole.</p> <p>We applied this percentage in our determination of performance materiality because we did not identify any factors indicating an elevated level of risk.</p>
<p>€20m</p> <p>(FY21: €20m)</p> <p>Audit misstatement posting threshold</p>	<p>What we mean</p> <p>This is the amount below which identified misstatements are considered to be clearly trivial from a quantitative point of view. We may become aware of misstatements below this threshold which could alter the nature, timing, and scope of our audit procedures, for example if we identify smaller misstatements which are indicators of fraud.</p> <p>This is also the amount above which all misstatements identified are communicated to Unilever's Audit Committee.</p> <p>Basis for determining the audit misstatement posting threshold and judgements applied</p> <p>We set our audit misstatement posting threshold at 5.26% (FY21: 5.26%) of our materiality for the Group financial statements. We also report to the Audit Committee any other identified misstatements that warrant reporting on qualitative grounds.</p> <p>The Parent Company audit misstatement posting threshold was set at £14m (FY21: £14m), which equates to 5% (FY21: 5%) of materiality for the Parent Company financial statements as a whole.</p>

The overall materiality for the Group financial statements of €380m (FY21: €380m) compares as follows to the main financial statement caption amounts:

	Total Group Revenue		Group profit before tax (normalised)		Total Group Assets	
	FY22	FY21	FY22	FY21	FY22	FY21
Financial statement Caption	€60,073m	€52,444m	€8,034m	€7,603m	€ 77,821m	€75,095m
Group Materiality as % of caption	0.63%	0.65%	4.73%	4.47%	0.49%	0.45%

The scope of our Audit

Group scope

What we mean

How we determined the procedures to be performed across the Group.

The Group operates through a significant number of legal entities and these form reporting components (FY22: 657, FY21: 641) that are primarily country based. In order to determine the work performed at the reporting component level, we identified those components which we considered to be of individual financial significance, those which were significant due to risk and those remaining components on which we required procedures to be performed to provide us with the evidence we required in order to conclude on the group financial statements as a whole.

We determined individually financially significant components as those contributing at least 10% (FY21: 10%) of revenue. We selected revenue because these are the most representative of the relative size of the components. We performed full scope audits on individually financially significant components, which contributed 26% (FY21: 25%) of total Group revenue.

The Group audit team considered the impact of the Compass organisation change and concluded that it did not change the reporting structure of components. The Group audit team have met with Business Group management on a regular basis to make inquiries as to how the organisation change impacted the business and to consider if top-down risks exist.

To provide sufficient coverage over the Group's Key Audit Matters, we performed audits of 14 components (FY21: 15), which are included within 'Full scope audit' below, as well as audit of one or more account balances, including revenue and the related accounts receivables, at a further 23 components (FY21: 22), which are included within 'Audit of one or more account balances' below. The latter were not individually financially significant enough to require an audit for group reporting purposes but were included in the scope of our group reporting work in order to provide additional coverage.

Scope	Number of components	Range of materiality applied	Group revenue	Total profits and losses that made up Group PBT	Group total assets
Full scope audit	14 (15)	€6m – €348m (€5m – €344m)	53% (54%)	54% (47%)	70% (72%)
Audit of one or more account balances	23 (22)	€4m – €150m (€4m – €150m)	23% (23%)	17% (22%)	10% (11%)
Total	37 (37)		76% (77%)	71% (69%)	80% (83%)

The Group operates centralised operating centres that are relevant to our audit in China, India, Mexico, Philippines and Poland. These centres perform accounting and reporting activities alongside related controls. Together, these centres process a substantial portion of the Group's transactions. The outputs from the centralised operating centres are included in the financial information of the reporting components they service and therefore they are not separate reporting components. Each of the operating centres is subject to specified audit procedures. Further audit procedures are performed at each reporting component to cover matters not covered at the centralised operating centres and together this results in audits for group reporting purposes on those reporting components.

We have also performed audit procedures centrally across the Group, in the following areas:

- Consolidation of the financial information;
- Testing of IT systems and configurations;
- Journal entry analysis;
- Using technology to perform a 4-way sales match over invoices (3-way invoice to order and delivery document, plus on-invoice rebate deductions) to verify the accuracy and timeliness of revenue recorded;
- For some components, using technology to perform a line-by-line analysis of the unwind of prior year rebate accruals to retrospectively test accuracy and identify risks for some countries;
- Indefinite life intangibles (trademarks) and goodwill impairment testing;
- Items excluded from normalised Group PBTCO;
- Certain uncertain tax positions;
- Actuarial assumptions to determine the Group's Defined Benefit Obligations;
- Climate considerations and impact on the financial statements.

In addition, we have performed Group level analysis on the remaining components to determine whether further risks of material misstatement exist in those components.

None of the out-of-scope entities individually represented more than 2% total Group revenue or total Group assets, or more than 5% of total profits and losses making up Group profit before taxation.

Approach on controls

For the audit of the Group financial statements, we were able to rely upon the Group's internal controls over financial reporting in several areas of our audit, where our controls testing supported this approach, which enabled us to reduce the scope of our substantive audit work.

For the audit of the Unilever PLC company financial statements, the scope of the audit work performed was mainly substantive due to its profile of being a holding company.

Group Audit team oversight**What we mean**

The extent of the Group audit team's involvement in component audits.

As part of determining the scope and preparing our audit plan and strategy, the Group audit team held various meetings with our component auditors across the world to discuss key audit risks and obtain input from component teams.

Instructions

The Group audit team instructed component auditors as to the significant areas to be covered, including the relevant risks detailed above and the information to be reported back.

The Group audit team allocated components materialities and approved the statutory materiality when components used it for reporting purposes, having regard to the mix of size and risk profile of the components.

Virtual meetings and calls

The Group audit team held regular virtual meetings with the component auditors in key locations and majority of the other locations in scope for group reporting. These meetings were held to understand the business, any updates to the risk assessment and any issues and findings. The findings reported to the Group audit team were discussed in more detail with component auditors and any further work required by the Group audit team was then performed by the component auditors.

Global conferences

The Group team hosted two virtual conferences in June and December 2022 and one three-day physical conference in London. These conferences emphasised key areas of the group audit instructions and allowed for the sharing of risk assessment considerations and group updates, and allowed the group team to enhance our understanding of the component audits and two-way communication.

- In June, the conference covered key group developments, the origins of risk and the deployment of data and analytic tools.
- In September, the in-person conference enhanced collaboration and the sharing of our understanding of group developments, notably the Compass organisation change. Speakers included consumer market, ESG, Dynamic Risk Assessment and Behavioural Finance professionals.
- In December, the Group audit team held a virtual conference to provide a further update on risk assessment, the Group's year-to-date results and considerations of climate risk in our audit.

Site visits

The Group audit team visited the following component teams during the year:

- Operating Centres: India, Mexico, Philippines
- Other component auditors: Brazil, France, India, Indonesia, Mexico, Philippines, Singapore, South Africa, United Arab Emirates, United Kingdom, and conducted a virtual site visit to Canada, China and the United States.

Review of work papers

The Group audit team also inspected selections of the component team's key work papers related to significant risks and assessed the appropriateness of conclusions and consistencies between reported findings and work performed.

We deem our oversight of component auditors was appropriate.

Other information in the Annual Report

The directors are responsible for the other information presented in the Annual Report together with the financial statements. Our opinion on the financial statements does not cover the other information and, accordingly, we do not express an audit opinion or, except as explicitly stated below, any form of assurance conclusion thereon.

All other information

Our responsibility

Our responsibility is to read the other information and, in doing so, consider whether, based on our financial statements audit work, the information therein is materially misstated or inconsistent with the financial statements or our audit knowledge.

Our reporting

Based solely on that work we have not identified material misstatements or inconsistencies in the other information.

Strategic report and Directors' report

Our responsibility and reporting

Based solely on our work on the other information described above we report to you as follows:

- we have not identified material misstatements in the strategic report and the directors' report;
- in our opinion the information given in those reports for the financial year is consistent with the financial statements; and
- in our opinion those reports have been prepared in accordance with the Companies Act 2006.

Directors' Remuneration report

Our responsibility

We are required to form an opinion as to whether the part of the Directors' Remuneration Report to be audited has been properly prepared in accordance with the Companies Act 2006.

Our reporting

In our opinion the part of the Directors' Remuneration Report to be audited has been properly prepared in accordance with the Companies Act 2006.

Corporate Governance Disclosures

Our responsibility

We are required to perform procedures to identify whether there is a material inconsistency between the financial statements and our audit knowledge, and:

- the directors' statement that they consider that the annual report and financial statements taken as a whole is fair, balanced and understandable, and provides the information necessary for shareholders to assess the Group's position and performance, business model and strategy;
- the section of the annual report describing the work of the Audit Committee, including the significant issues that the Audit Committee considered in relation to the financial statements, and how these issues were addressed; and
- the section of the annual report that describes the review of the effectiveness of the Group's risk management and internal control systems.

Our reporting

Based on those procedures, we have concluded that each of these disclosures is materially consistent with the financial statements and our audit knowledge.

We are also required to review the part of the Corporate Governance Statement relating to the Group's compliance with the provisions of the UK Corporate Governance Code specified by the Listing Rules for our review.

We have nothing to report in this respect.

Other matters on which we are required to report by exception

Our responsibility

Under the Companies Act 2006, we are required to report to you if, in our opinion:

- adequate accounting records have not been kept by the Parent Company, or returns adequate for our audit have not been received from branches not visited by us; or
- the Parent Company financial statements and the part of the Directors' Remuneration Report to be audited are not in agreement with the accounting records and returns; or
- certain disclosures of directors' remuneration specified by law are not made; or
- we have not received all the information and explanations we require for our audit.

Our reporting

We have nothing to report in these respects.

Respective responsibilities

Directors' responsibilities

As explained more fully in their statement set out on page 134, the directors are responsible for: the preparation of the financial statements including being satisfied that they give a true and fair view. They are also responsible for: such internal control as they determine is necessary to enable the preparation of financial statements that are free from material misstatement, whether due to fraud or error; assessing the Group and Parent Company's ability to continue as a going concern, disclosing, as applicable, matters related to going concern; and using the going concern basis of accounting unless they either intend to liquidate the Group or the Parent Company or to cease operations, or have no realistic alternative but to do so.

Auditor's responsibilities

Our objectives are to obtain reasonable assurance about whether the financial statements as a whole are free from material misstatement, whether due to fraud or error, and to issue our opinion in an auditor's report. Reasonable assurance is a high level of assurance, but does not guarantee that an audit conducted in accordance with ISAs (UK) will always detect a material misstatement when it exists. Misstatements can arise from fraud or error and are considered material if, individually or in aggregate, they could reasonably be expected to influence the economic decisions of users taken on the basis of the financial statements.

A fuller description of our responsibilities is provided on the FRC's website at www.frc.org.uk/auditorsresponsibilities.

The Company is required to include these financial statements in an annual financial report prepared using the single electronic reporting format specified in the TD ESEF Regulation. This auditor's report provides no assurance over whether the annual financial report has been prepared in accordance with that format.

The purpose of our Audit work and to whom we own our responsibilities

This report is made solely to the Company's members, as a body, in accordance with Chapter 3 of Part 16 of the Companies Act 2006. Our audit work has been undertaken so that we might state to the Company's members those matters we are required to state to them in an auditor's report and for no other purpose. To the fullest extent permitted by law, we do not accept or assume responsibility to anyone other than the Company and the Company's members, as a body, for our audit work, for this report, or for the opinions we have formed.

Jonathan Mills (Senior Statutory Auditor)
for and on behalf of KPMG LLP, Statutory Auditor

Chartered Accountants
15 Canada Square
London, E14 5GL
1 March 2023

Consolidated Financial Statements

Unilever Group

Consolidated income statement

for the year ended 31 December

	Notes	€ million 2022	€ million 2021	€ million 2020
Turnover	2	60,073	52,444	50,724
Operating profit	2	10,755	8,702	8,303
Which includes gain on disposal of ekaterra	21	2,303	–	–
Net finance costs	5	(493)	(354)	(505)
Pensions and similar obligations		44	(10)	(9)
Finance income		281	147	232
Finance costs		(818)	(491)	(728)
Net monetary gain/(loss) arising from hyperinflationary economies	1,3	(157)	(74)	20
Share of net profit/(loss) of joint ventures and associates	11	208	191	175
Other income/(loss) from non-current investments and associates		24	91	3
Profit before taxation		10,337	8,556	7,996
Taxation	6A	(2,068)	(1,935)	(1,923)
Net profit		8,269	6,621	6,073
Attributable to:				
Non-controlling interests		627	572	492
Shareholders' equity		7,642	6,049	5,581
Combined earnings per share	7			
Basic earnings per share (€)		3.00	2.33	2.13
Diluted earnings per share (€)		2.99	2.32	2.12

Consolidated statement of comprehensive income

for the year ended 31 December

	Notes	€ million 2022	€ million 2021	€ million 2020
Net profit		8,269	6,621	6,073
Other comprehensive income	6C			
Items that will not be reclassified to profit or loss, net of tax:				
Gains/(losses) on equity instruments measured at fair value through other comprehensive income		36	166	78
Remeasurement of defined benefit pension plans	15B	(473)	1,734	215
Items that may be reclassified subsequently to profit or loss, net of tax:				
Gains/(losses) on cash flow hedges		(91)	279	60
Currency retranslation gains/(losses)	15B	614	1,177	(2,590)
Total comprehensive income		8,355	9,977	3,836
Attributable to:				
Non-controlling interests		507	749	286
Shareholders' equity		7,848	9,228	3,550

Note references in the consolidated income statement, consolidated statement of comprehensive income, consolidated statement of changes in equity, consolidated balance sheet and consolidated cash flow statement relate to notes on pages 154 to 205 which form an integral part of the consolidated financial statements.

Consolidated statement of changes in equity

for the year ended 31 December

€ million	Called up share capital	Share premium account	Unification reserve	Other reserves	Retained profit	Total	Non-controlling interests	Total equity
Consolidated statement of changes in equity								
31 December 2019	420	134	-	(5,574)	18,212	13,192	694	13,886
Profit or loss for the period	-	-	-	-	5,581	5,581	492	6,073
Other comprehensive income, net of tax:								
Equity instruments gains/(losses)	-	-	-	68	-	68	10	78
Cash flow hedges gains/(losses)	-	-	-	62	-	62	(2)	60
Remeasurements of defined benefit pension plans	-	-	-	-	217	217	(2)	215
Currency retranslation gains/(losses)	-	-	-	(2,356)	(22)	(2,378)	(212)	(2,590)
Total comprehensive income	-	-	-	(2,226)	5,776	3,550	286	3,836
Dividends on ordinary capital	-	-	-	-	(4,300)	(4,300)	-	(4,300)
Issue of PLC ordinary shares as part of Unification ^(a)	51	-	-	-	(51)	-	-	-
Cancellation of NV ordinary shares as part of Unification ^(a)	(233)	(20)	-	-	253	-	-	-
Other effects of Unification ^(b)	(146)	73,364	(73,364)	132	14	-	-	-
Movements in treasury shares ^(c)	-	-	-	220	(158)	62	-	62
Share-based payment credit ^(d)	-	-	-	-	108	108	-	108
Dividends paid to non-controlling interests	-	-	-	-	-	-	(559)	(559)
Currency retranslation gains/(losses) net of tax	-	(6)	-	-	-	(6)	-	(6)
Hedging gain/(loss) transferred to non-financial assets	-	-	-	10	-	10	2	12
Net gain arising from Horlicks acquisition ^(e)	-	-	-	-	2,930	2,930	1,918	4,848
Other movements in equity ^(f)	-	-	-	(44)	(236)	(280)	48	(232)
31 December 2020	92	73,472	(73,364)	(7,482)	22,548	15,266	2,389	17,655
Profit or loss for the period	-	-	-	-	6,049	6,049	572	6,621
Other comprehensive income, net of tax:								
Equity instruments gains/(losses)	-	-	-	147	-	147	19	166
Cash flow hedges gains/(losses)	-	-	-	276	-	276	3	279
Remeasurements of defined benefit pension plans	-	-	-	-	1,728	1,728	6	1,734
Currency retranslation gains/(losses)	-	-	-	1,025	3	1,028	149	1,177
Total comprehensive income	-	-	-	1,448	7,780	9,228	749	9,977
Dividends on ordinary capital	-	-	-	-	(4,458)	(4,458)	-	(4,458)
Share capital reduction ^(g)	-	(20,626)	-	-	20,626	-	-	-
Repurchase of shares ^(h)	-	-	-	(3,018)	-	(3,018)	-	(3,018)
Movements in treasury shares ^(c)	-	-	-	95	(143)	(48)	-	(48)
Share-based payment credit ^(d)	-	-	-	-	161	161	-	161
Dividends paid to non-controlling interests	-	-	-	-	-	-	(503)	(503)
Hedging gain/(loss) transferred to non-financial assets	-	-	-	(171)	-	(171)	(3)	(174)
Other movements in equity ^(f)	-	(2)	-	(82)	231	147	7	154
31 December 2021	92	52,844	(73,364)	(9,210)	46,745	17,107	2,639	19,746
Hyperinflation restatement to 1 January 2022 (see note 1)	-	-	-	-	154	154	-	154
Adjusted opening balance	92	52,844	(73,364)	(9,210)	46,899	17,261	2,639	19,900
Profit or loss for the period	-	-	-	-	7,642	7,642	627	8,269
Other comprehensive income, net of tax:								
Equity instruments gains/(losses)	-	-	-	45	-	45	(9)	36
Cash flow hedges gains/(losses)	-	-	-	(92)	-	(92)	1	(91)
Remeasurements of defined benefit pension plans	-	-	-	-	(474)	(474)	1	(473)
Currency retranslation gains/(losses) ⁽ⁱ⁾	-	-	-	240	487	727	(113)	614
Total comprehensive income	-	-	-	193	7,655	7,848	507	8,355
Dividends on ordinary capital	-	-	-	-	(4,356)	(4,356)	-	(4,356)
Repurchase of shares ^(h)	-	-	-	(1,509)	-	(1,509)	-	(1,509)
Movements in treasury shares ^(c)	-	-	-	106	(137)	(31)	-	(31)
Share-based payment credit ^(d)	-	-	-	-	177	177	-	177
Dividends paid to non-controlling interests	-	-	-	-	-	-	(572)	(572)
Hedging gain/(loss) transferred to non-financial assets	-	-	-	(126)	-	(126)	(1)	(127)
Other movements in equity ^(j)	-	-	-	(258)	15	(243)	107	(136)
31 December 2022	92	52,844	(73,364)	(10,804)	50,253	19,021	2,680	21,701

- (a) As part of Unification (see note 1 for further details), the shareholders of NV were issued new PLC ordinary shares, and all NV shares in issue were cancelled. The net impact is recognised in retained profit.
- (b) Includes the reduction of PLC's share capital following the cessation of the Equalisation Agreement. Prior to Unification, a conversion rate of £1 = €5.143 was used in accordance with the Equalisation Agreement to translate PLC's share capital. Following Unification, PLC's share capital has been translated using the exchange rate at the date of Unification. To reflect the legal share capital of the PLC company, an increase to share premium of €73,364 million and a debit unification reserve for the same amount have been recorded as there is no change in the net assets of the Group. This debit is not a loss as a matter of law.
- (c) Includes purchases and sales of treasury shares, and transfer from treasury shares to retained profit of share-settled schemes arising from prior years and differences between purchase and grant price of share options.
- (d) The share-based payment credit relates to the non-cash charge recorded against operating profit in respect of the fair value of share options and awards granted to employees.
- (e) Consideration for the Main Horlicks Acquisition included the issuance of shares in a group subsidiary, Hindustan Unilever Limited, which resulted in a net gain being recognised within equity. See note 8 for further details.
- (f) 2021 includes a hyperinflation adjustment of €280 million and €82 million related to the Welly acquisition. 2020 includes €163 million paid for purchase of the non-controlling interest in Unilever Malaysia.
- (g) Share premium has been adjusted to reflect the legal share capital of the PLC company, which reduced by €18,400 million following court approval on 15 June 2021.
- (h) Repurchase of shares reflects the cost of acquiring ordinary shares as part of the share buyback programme announced on 29 April 2021 and 10 February 2022.
- (i) Includes a hyperinflation adjustment of €514 million in relation to Argentina and Turkey.
- (j) Includes the following items related to the acquisition of Nutrafot: €(269) million non-controlling interest purchase option in other reserves and €99 million non-controlling interest recognised on acquisition.

Consolidated balance sheet

for the year ended 31 December

	Notes	€ million 2022	€ million 2021
Assets			
Non-current assets			
Goodwill	9	21,609	20,330
Intangible assets	9	18,880	18,261
Property, plant and equipment	10	10,770	10,347
Pension asset for funded schemes in surplus	4B	4,260	5,119
Deferred tax assets	6B	1,049	1,465
Financial assets	17A	1,154	1,198
Other non-current assets	11	942	974
		58,664	57,694
Current assets			
Inventories	12	5,931	4,683
Trade and other current receivables	13	7,056	5,422
Current tax assets		381	324
Cash and cash equivalents	17A	4,326	3,415
Other financial assets	17A	1,435	1,156
Assets held for sale	22	28	2,401
		19,157	17,401
Total assets		77,821	75,095
Liabilities			
Current liabilities			
Financial liabilities	15C	5,775	7,252
Trade payables and other current liabilities	14	18,023	14,861
Current tax liabilities		877	1,365
Provisions	19	748	480
Liabilities held for sale	22	4	820
		25,427	24,778
Non-current liabilities			
Financial liabilities	15C	23,713	22,881
Non-current tax liabilities		94	148
Pensions and post-retirement healthcare liabilities:			
Funded schemes in deficit	4B	613	831
Unfunded schemes	4B	1,078	1,295
Provisions	19	550	611
Deferred tax liabilities	6B	4,375	4,530
Other non-current liabilities	14	270	275
		30,693	30,571
Total liabilities		56,120	55,349
Equity			
Shareholders' equity		19,021	17,107
Non-controlling interests		2,680	2,639
Total equity		21,701	19,746
Total liabilities and equity		77,821	75,095

Note references in the consolidated income statement, consolidated statement of comprehensive income, consolidated statement of changes in equity, consolidated balance sheet and consolidated cash flow statement relate to notes on pages 154 to 205, which form an integral part of the consolidated financial statements.

These financial statements have been approved by the Directors.

The Board of Directors
1 March 2023

Consolidated cash flow statement

for the year ended 31 December

	Notes	€ million 2022	€ million 2021	€ million 2020
Net profit		8,269	6,621	6,073
Taxation		2,068	1,935	1,923
Share of net profit of joint ventures/associates and other income/(loss) from non-current investments		(232)	(282)	(178)
Net monetary (gain)/loss arising from hyperinflationary economies		157	74	(20)
Net finance costs	5	493	354	505
Operating profit		10,755	8,702	8,303
Depreciation, amortisation and impairment		1,946	1,763	2,018
Changes in working capital:		(422)	(47)	680
Inventories		(1,398)	(458)	(587)
Trade and other receivables		(1,852)	(307)	1,125
Trade payables and other liabilities		2,828	718	142
Pensions and similar obligations less payments		(119)	(183)	(182)
Provisions less payments		203	(61)	(53)
Elimination of (profits)/losses on disposals		(2,335)	23	60
Non-cash charge for share-based compensation		177	161	108
Other adjustments		(116)	(53)	(1)
Cash flow from operating activities		10,089	10,305	10,933
Income tax paid		(2,807)	(2,333)	(1,875)
Net cash flow from operating activities		7,282	7,972	9,058
Interest received		287	148	169
Purchase of intangible assets		(253)	(232)	(158)
Purchase of property, plant and equipment		(1,456)	(1,108)	(863)
Disposal of property, plant and equipment		82	101	89
Acquisition of businesses and investments in joint ventures and associates		(979)	(2,131)	(1,426)
Disposal of businesses, joint ventures and associates		4,622	43	39
Acquisition of other non-current investments		(170)	(142)	(128)
Disposal of other non-current investments		266	137	51
Dividends from joint ventures, associates and other non-current investments		185	185	188
(Purchase)/sale of financial assets		(131)	(247)	558
Net cash flow (used in)/from investing activities		2,453	(3,246)	(1,481)
Dividends paid on ordinary share capital		(4,329)	(4,483)	(4,279)
Interest paid		(744)	(488)	(624)
Net change in short-term borrowings		(545)	656	722
Additional financial liabilities		7,776	4,748	3,117
Repayment of financial liabilities		(8,440)	(3,550)	(3,577)
Capital element of lease rental payments		(518)	(464)	(443)
Repurchase of shares	24	(1,509)	(3,018)	-
Other financing activities		(581)	(500)	(720)
Net cash flow (used in)/from financing activities		(8,890)	(7,099)	(5,804)
Net increase/(decrease) in cash and cash equivalents		845	(2,373)	1,773
Cash and cash equivalents at the beginning of the year		3,387	5,475	4,116
Effect of foreign exchange rate changes		(7)	285	(414)
Cash and cash equivalents at the end of the year	17A	4,225	3,387	5,475

(a) Other financing activities include cash paid for the purchase of non-controlling interests and dividends paid to minority interests.

The cash flows of pension funds (other than contributions and other direct payments made by the Group in respect of pensions and similar obligations) are not included in the Group cash flow statement.

ABSOLUTE TRANSLATIONS
Condominio Las Aldeas, casa 5,
Km. 17.5 Amazora I, Carretera a
El Salvador, Guatemala
Tel: (502) 60346452-52069503

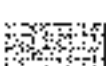


Yo, **Mónica Eugenia Mack Mazariegos**, Traductor Jurado, autorizada en la República de Guatemala para traducir los idiomas español e inglés, según Acuerdo Ministerial número 442, emitido por el Ministerio de Educación el 8 de diciembre de 1994 y reformado por el Acuerdo Ministerial 2222, emitido por el Ministerio de Educación el 16 de octubre de 2016 con número de registro 720295, de conformidad con el Artículo 37 de la Ley del Organismo Judicial, por este medio **BAJO JURAMENTO CERTIFICO** haber tenido a la vista el siguiente documento:

**INFORME ANUAL Y CUENTAS DE UNILEVER 2022 – INFORME DEL AUDITOR
INDEPENDIENTE**

EN FE DE LO CUAL, a solicitud de la parte interesada para los usos legales que dicha persona considere conveniente y sin asumir responsabilidad alguna por el contenido del documento traducido, emito, sello y firmo la presente traducción jurada, debidamente comparada con el original, traducción contenida en treinta y tres hojas de papel bond (incluyendo esta certificación) en la ciudad de Guatemala el cinco de junio de dos mil veintitrés.

Mónica Eugenia Mack Mazariegos
TRADUCCION JURADA
Registro 720295
Acuerdo Ministerial 2222



Elaboración del informe sobre el desempeño de la Junta Directiva



Milla Anderson
Presidente

De la forma en que se describe en las páginas 6 a 7, Unilever ha respaldado bien a los hechos macroeconómicos desafiantes y al mismo tiempo ha transformado su modelo organizativo. Como Junta, confiamos en que esta transformación creará una mayor velocidad, agilidad y rendición de cuenta en todo el Grupo. En un año de cambios, me complace presentar nuestro Informe de Gobierno Corporativo. El objetivo de este informe es actualizar en los detalles dentro del gobierno corporativo de Unilever en el último año. Explicamos cómo nosotros, como Junta, hemos tomado decisiones, respaldadas por altos estándares del gobierno corporativo.

Acciones y entrega de la Junta

El enfoque de la Junta en 2022 ha sido impulsar la visión de la Empresa, ofrecer un desempeño ganador al ser el líder global en negocios sostenibles. La Junta ha estado muy comprometida en apoyar a ULL y a la gerencia en este objetivo, especialmente a través de las secuelas de la pandemia del COVID y los actuales y continuados desafíos económicos macroeconómicos. En nuestras reuniones, revisamos y discutimos la dirección y las estrategias de cada uno de los cinco Grupos Empresariales, así como las estrategias generales de Unilever con respecto al plan financiero, las operaciones de la cadena de suministro, la innovación y el desarrollo y la sostenibilidad. Además, la Junta ha seguido colaborando con los interesados externos y participando en sesiones de compromiso profundo en ciertas áreas del negocio, como la gestión de la seguridad cibernética y las formas de trabajar de la empresa tras la transformación de la Organización Compass. La Junta también se comprometió a intensificar sus compromisos frente a frente con el negocio de Unilever en el extranjero en 2022, después de la relajación de muchas restricciones por el COVID. La Junta celebró reuniones entre la Junta y el Comité en los Estados Unidos y Singapur y realizó visitas a las regiones de Unilever en India, Indonesia y Vietnam. Los detalles de la actividad y el enfoque de la Junta durante 2022 se exponen en la página 85.

Elaboración del informe sobre el desempeño de la Junta Directiva

Elaboración del informe sobre el desempeño de la Junta Directiva
Elaboración del informe sobre el desempeño de la Junta Directiva

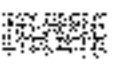
Cultura

En consonancia con años anteriores, la Junta reconoce la importancia y la diferenciación que la cultura aporta en la entrega del desempeño. En el corazón de nuestra Estrategia Compartida para el Crecimiento Sostenible reside nuestro propósito de hacer que la vida sostenible sea un lugar común, ofrecido a través de nuestra creencia de que las marcas con propósito crecen, las empresas con propósito duran y, lo que es más importante, las personas con propósito prosperan. Como Junta y como Directores individualmente, nuestro objetivo es liderar con el ejemplo, promoviendo una cultura de alto desempeño, con rendición de cuentas y con propósito.

Seguimos sintiéndonos orgullosos del compromiso de la Empresa de ayudar a equipar a los empleados para que se mantengan en forma para el futuro del trabajo y constituir una sólida carrera de talentos a través de nuestros planes de desarrollo personalizados para el futuro.

La Junta sigue comprometida con el fomento de las iniciativas de equidad, diversidad e inclusión en todo nuestro negocio. Queremos impulsar la visión de la Empresa de ser un modelo para la diversidad e inclusión para construir una comunidad más justa e inclusiva a través de un lugar de trabajo equitativo. Los Directores no Ejecutivos participan activamente en sesiones de participación de la fuerza laboral durante todo el año, escuchando a los empleados y discutiendo temas de interés como la equidad, la diversidad y la inclusión, las técnicas ágiles de trabajar y la cultura del desempeño. La Junta recibe informes de estas sesiones a lo largo del año, así como los resultados de las encuestas de percepción de los empleados y los comentarios de las reuniones abiertas. Es gratificante ver que la encuesta más reciente de DelVince, en la que participaron aproximadamente 96,000 empleados a nivel mundial, mostró una puntuación general de compromiso de los empleados del 81 % en las oficinas y del 84 % en las fábricas. En particular, de acuerdo con el año anterior, el 98 % de los empleados que participaron consideran que Unilever llevó a cabo su negocio con integridad y el 87 % de los encuestados ven a Unilever como un ejemplo de trabajo inclusivo en el que se valoran las opiniones de todos. Estos resultados demuestran que la gerencia tiene una visión positiva de la cultura de Unilever. La Junta y la ULL continuarán asegurando que esta se presente en toda la organización.

Mónica Eugenia Mack Marazegus
TRADUCTORA JURADA
Registro 720295
Act. Cred. Ministerial 2722



Composición de la Junta y sucesión

La Junta vivió una serie de cambios durante el año, con el nombramiento de Nelson Feltz y Heini Schumacher como Directores No Ejecutivos, y la decisión de nuestro Director Ejecutivo, Alan Jope, de retirarse en 2023. La Junta está muy complacida de que, después de una exhaustiva búsqueda global, Heini Schumacher haya sido nombrada como el nuevo Director Ejecutivo a partir del 1 de julio de 2023. Puede encontrar más detalles sobre estos nombramientos en las páginas 96 y 97.

Es mi responsabilidad como Presidente ofrecer liderazgo y asegurar que tengamos una Junta capaz de tomar decisiones de alta calidad. Una parte clave de esa función es garantizar que la Junta trabaje en colaboración con el equipo ejecutivo, dando apoyo y orientación y cuestionando constructivamente la gerencia cuando sea necesario. Esto requiere de Directores que tengan una gama diversa de habilidades, experiencia y orígenes, que me complacen poder decir con confianza que tenemos en nuestra Junta actual.

Evaluación de la Junta y del Comité

En línea con nuestro ciclo de tres años, la Junta llevó a cabo una evaluación de su desempeño en 2022. La revisión de la Junta fue facilitada externamente por un experto independiente y se llevó a cabo en conjunto con evaluaciones internas de los Comités. Los hallazgos de ambos procesos brindan una agenda clara para que continúemos mejorando como Junta en 2023 y demas áreas para el enfoque futuro, que se discuten con más detalle más adelante en este Informe. La revisión confirmó que la Junta y sus Comités son efectivos.

En particular, durante 2022, la Junta dio su pleno apoyo a Alan Jope en la ejecución de la transformación de la Organización Empresa. Con el nombramiento por parte de la Junta de un nuevo Director Ejecutivo a partir del 1 de julio de 2023, la Junta dará prioridad a apoyar su efectividad, junto con un enfoque en impulsar el valor de las acciones a corto, mediano y largo plazo, junto con un compromiso continuo con el propósito y los valores de Unilever.

La Junta tiene la confianza en que la nueva estructura de Unilever, junto con su nuevo liderazgo, será una poderosa combinación para mejorar el desempeño de Unilever y, a su vez, generar valor para sus principales interesados. A lo largo de 2023, la Junta continuará prestando su apoyo vital a la gerencia para impulsar el crecimiento de los ingresos durante 2023 y más allá.

Nils Anderson
Presidente



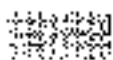
Aplicar: Aplica la Ley de Justicia Social del Código de Trabajo y Contractivo del Reino Unido de 2014 al 1 de Julio de 2023

Con respecto al año finalizado el 31 de diciembre de 2022, Unilever estaba sujeto al Código (disponible a partir de www.inec.org.uk). La Junta se complacía en continuar con Unilever aplicó sus principios y cumplió con todas las disposiciones del Código a lo largo del año. Puede encontrar más información sobre el cumplimiento del Código de la siguiente manera:

Liderazgo de la Junta y propósito de la Empresa	página
Valor a largo plazo y sostenibilidad	102
Cultura	77, 78
Participación de los accionistas	90
Participación de otros interesados	87
Coálteras de Interés	88
Humana del Presidente	85
División de responsabilidades	
Directores No Ejecutivos	85
Independencia	88
Composición, sucesión y evaluación	
Reuniones y planificación de sucesión	95 - 97
Habilidades, experiencia y cumplimiento	98
Duración del servicio	99
Evaluación	98 - 101
Diversidad	97
Auditoría, riesgo y control interno	
Comité	101
Integridad de los estados financieros	101
Justo, equilibrado y comprensible	102
Contrroles internos y gestión de riesgos	103
Auditor externa	108
Riesgos principales y emergentes	102
Remuneración	
Políticas y prácticas	109 - 131
Alineación con el propósito, los valores y la estrategia a largo plazo	113
Juicio independiente y discreción	109

Unilever también cumple con las Normas de Contratación de la Bolsa de Valores de Nueva York aplicables a emisoras privadas en el extranjero. Consulte la página 79 para más detalles.

Mónica Eugenia Vack Álvarez
DIRECTORA JURADA
Registro 120295
Avenida Ministerial 2722



Asamblea Directiva



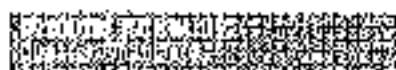
Nacionalidad
chilena
Edad 64 años, hombre
Nombrado en
abril de 2015

Historial de cargos: Director General de AzoNobel NV (Presidente); Servicios de Puerto Muelle (Presidente); Fundación Safing (Director No Ejecutivo); Mesa Redonda Europea de Industriales (Coor); Ingeniería y Construcción Ferretti Plast (Presidente); Salling Group (Presidente); BP plc (Director No Ejecutivo); A.P. Møller - Maersk A/S (Director Ejecutivo del Grupo); Carlsberg A/S y Carlsberg Breweries A/S (Director Ejecutivo); Mesa Redonda Europea de Industriales (Vicepresidente); Unifertier SA (Presidente).



Nacionalidad
chilena
Edad 75 años, hombre
Nombrado Director Ejecutivo enero de 2019 **Nombrado** Director Mayo de 2019

Historial de cargos: Director General de Generation Unlimited (Presidente); Equipo de asesoría en: Gestión de Belleza y Cuidado Personal (Presidente); Unilever Rusia, África y Medio Oriente (Presidente); Unilever Asia del Norte (Presidente); M.C. y Asociados (Director de Categoría Global); Cuidado del Hogar y Cuidado Personal Norte América (Presidente).



Nacionalidad
española, 68 años, hombre
Nombrado Director Financiero octubre de 2015 **Reintegrado** Director abril de 2016

Historial de cargos: Director de Inversión y Asesoría - Pearson plc (Director No Ejecutivo); Grupo de Trabajo de la Junta de Estabilidad Financiera sobre Oportunidades Financieras relacionadas con el Clima (Vicepresidente); el Comité Principal del Grupo 100 (Vicepresidente); Pacto Mundial de las Naciones Unidas (Grupo de Trabajo de Director Financiero); - 40+ años de experiencia - Unilever Reino Unido e Irlanda (Vicepresidente Ejecutivo y Gerente General); Finance Global Markets (Vicepresidente Ejecutivo); Tesorero del Grupo; Director de Fusiones y Adquisiciones; FLAG Telecom (Vicepresidente de Desarrollo Corporativo); PwC



Nacionalidad
estadounidense /canadiense
Edad 63 años, mujer
Nombrada en
mayo de 2018

Historial de cargos: Directora General de Cramer America Inc. (Presidente y Director Ejecutivo); Mastercard Inc (Director No Ejecutivo); Harvard Business School (Coordinadora); Equipo de asesoría: Ayon Products Inc. (Director Ejecutivo); General Electric (vocal de la junta), Dalmeida AG (vocal de la junta).



Nacionalidad
australiana
Edad 51, Mujer
Nombrada en
abril de 2015

Historial de cargos: Directora General de Ningina; Experto en la industria; ENGIE Group (Director Ejecutivo adjunto); SUBZ (Director No Ejecutivo); General Electric (varios cargos); Berlitzmann SL & Co KGaA (Director Financiero); ITC Group SA (Director No Ejecutivo); Penguin Random House LLC. (Director No Ejecutivo).



Nacionalidad
británica **Edad** 65 años, hombre
Nombrado noviembre de 2021

Historial de cargos: Director General de [Sainsbury plc (Director No Ejecutivo); Oxford Nanopore Technologies plc (Director No Ejecutivo); Experto en la industria; Reckitt Benckiser Group plc (Director Ejecutivo y Director Financiero); RELX plc (Director No Ejecutivo).

Mónica Eugenia Mark Vizcarregos
FUNDACION JURADA
Registro 22095
Acuerdo Ministerial 2222



Nacionalidad
estadounidense/
británica de 64
años, mujer
nombrada en
agosto de 2019

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Fortune Brands Innovations (Presidenta);
Diageo plc (S&D), PHS England (Consejera
No Ejecutiva); UK Takeover Panel.
Experiencia académica:
BHP plc (Director No Ejecutivo),
L'Oréal Paris International (Directora No
Ejecutiva), Keurig Green Mountain
(Directora No Ejecutiva), Coca-Cola HBC
AG (Directora No Ejecutiva); Goldman
Sachs International (Directora No
Ejecutiva); Shire plc (Presidenta);
Fusiones y adquisiciones, ZMEA -
Credit Suisse (Presidenta).



Nacionalidad
china
52 años, mujer
nombrada en
noviembre de
2021

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Dish Limited (Director No Ejecutivo),
Yum China Holdings Inc. (Directora No
Ejecutiva).
Experiencia académica:
IKang Healthcare Group (Directora No
Ejecutiva); Blue City Holdings Limited
(Directora No Ejecutiva).



Nacionalidad
zimbabuense,
de 62 años,
hombre
nombrado abril
de 2016

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Reflux Inc. (Director No Ejecutivo);
Consejo Asesor Internacional de Bank of
America (vocal de la Junta); Consejo
Asesor de la Universidad de Stanford
(vocal de la Junta),
National Geographic Society
(vocal de la Junta).
Experiencia académica: Africa
Against Ebola Solidarity Trust
(Fundador y Presidente); Grow Africa
(Copresidente); Nutrition International
(Presidente), Rockefeller Foundation
(Fideicomisario).



Nacionalidad
Estadounidense
Edad 58 años,
mujer
Nombrada en
abril de 2016

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Mastercard Inc (vocal de la Junta);
Sweetgreen Inc. (vocal de la Junta);
Janis Inc. (Warby Parker) (vocal de la
Junta); Harvard Business School
(Asociada).
Experiencia académica: Harvard
Business School (Presidenta y Decana
Asociada Senior del Programa de
Maestría en Administración de
Empresas); Massachusetts Institute of
Technology (Lectórica); Avid
Technology (Directora No Ejecutiva);
Rakuten Inc. (Directora No Ejecutiva).



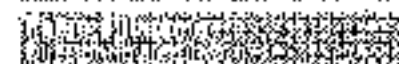
Nacionalidad
estadounidense.
Edad 60 años,
hombre
Nombrado en
julio de 2022

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Trian Fund Management LP (Director
Ejecutivo y socio fundador), The Weirby's
Company (Presidente), Janus Henderson
Group (Directora No Ejecutiva).
Experiencia académica: Invesco
Ltd (Directora No Ejecutiva); Procter &
Gamble (Directora No Ejecutiva); Sysco
Corp. (Directora No Ejecutiva),
Ingersoll Rand plc (Directora No
Ejecutiva), Heinz Company (Directora
No Ejecutiva), Trane Companies
(Directora Ejecutiva y Presidente).



Nacionalidad
alemana, Edad 51
años hombre
Nombrado en
septiembre de 2022
Nombrado como
Director Ejecutivo
consecuente el 1 de
julio de 2023

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Royal FrieslandCampina (Director
Ejecutivo); Global Dairy Platform
(Presidente).
Experiencia académica: Royal
FrieslandCampina (Director
Financiero); C&A AG (vocal de la
Junta); Heinz China (Directora
Ejecutiva); Kraft Heinz Company
(cargos de alta gerencia), Ahold NV
ICoordinador Corporativo de Asia y
Centro Américas.



Nacionalidad
alemana, Edad 65
años, hombre
Nombrado
noviembre de 2014

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Royal Philips (Presidente), Royal DSM
NV (Presidente Honorario); De
Nederlandse Bank NV (Miembro de la
Junta de Supervisión); Fideicomisarios
del Foro Económico Mundial (vocal de
la Junta); Junta del Global Center on
Adaptation (presidente); Africa
Improved Foods (Asesor).



Nacionalidad
alemana, Edad 60
años, hombre
Nombrado en
julio de 2022

Experiencia profesional: Interpol (Directora);
Royal DSM
NV (ex Director Ejecutivo);
Universidad de Utrecht (Director de
Supervisión), Stichting Dutch Cancer
Institute/Antoni van Leeuwenhoek
Hospital NKI/AW (Director de
Supervisión); CMC WUG
(Presidente).

Winnica Eugenia Mack Muzar, cguw
TRAFICANTE JURADA
Número 730295
Acuerdo Minutal 2222



El Consejo Asesor de Relaciones Externas del Administrador (U.E.L.E.)



Nacionalidad
Nacionalidad
Española, Edad
57 años, mujer
nombrada para
la ULE en enero
de 2020, se unió
a Unilever en
1990

Experiencia profesional: **Marketing**
Marketing, **Finca Museo Kriller** (Miembro del Consejo Asesor); **Rotterdam School of Management, Erasmus University** (Miembro del Consejo Asesor).

Experiencia en Unilever: **Unilever Europa Central** (Vicepresidente Ejecutivo); **Unilever Benelux** (Presidente y Vicepresidente Ejecutivo); **Cuidado del Hogar Europa** (Vicepresidente Ejecutivo); **Unilever Food Solutions Asia, África y Oriente Medio** (Vicepresidente Ejecutivo); diversos puestos de comercialización y gerencia general de Unilever.



Nacionalidad
Inglesa, Edad 53
años, hombre
nombrado para
ULE en abril de
2022
Se unió a Unilever
1992

Experiencia profesional: **Marketing**
puestos en Unilever, incluyendo **Helados Lipton** (Vicepresidente Ejecutivo); **Helados Europa** (Vicepresidente); **Mercados alimentos y Helados Europa** (Vicepresidente); **Comercialización Hogar y Cuidado Personal RU e Irlanda** (Vicepresidente); **Cuidado Personal RU e Irlanda** (Director de Categoría); **Magnus** (Director de Desarrollo de Marca Europea).



Nacionalidad
brasileña,
Edad 54 años,
hombre
Nombrado
para ULE
En enero de 2022
se unió a
Unilever en 1991

Experiencia profesional: **México, el Caribe y Centroamérica** (Vicepresidente Ejecutivo) **North América y Latinoamérica** (Vicepresidente Ejecutivo de Cadena de Suministro); **Cuidado del Hogar para las Américas** (Vicepresidente de la Cadena de Suministro).



Nacionalidad
holandesa, 53
años, mujer
nombrada para
la ULE en enero
de 2018, se unió
a Unilever en
2016

Experiencia profesional: **Marketing**
Marketing, **Unilever** (Director No Ejecutivo), **FoodDrinkEurope** (Vocal de la Junta), **Balling** **Executives Advancing Diversity (LEAD)** (Vocal de la Junta), **Pepsi/Lipton JV** (Vocal de la Junta).

Experiencia en Unilever: **Bayer AG** (miembro del Consejo de Supervisión); **Royal Aalst Delta ze** (miembro de CLIO y LC); **Royal Aalst** (miembro de CCO y EC); **P&G** (Vicepresidente y Gerente General).



Nacionalidad
argentina, 56
años, hombre
Nombrado para
ULE
en abril de 2022
se unió a
Unilever en
1988

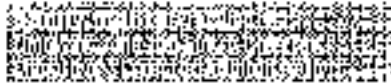
Experiencia profesional:
Latinoamérica (Vicepresidente Ejecutivo); **Brasil** (Vicepresidente Ejecutivo); **Filipinas** (Vicepresidente Senior); **Cuidado del cabello Global Europa** (Vicepresidente Senior); **Cuidado del Cabello Latinoamérica** (Vicepresidente); y **Laundry Argentina** (Directora de Comercialización).



Nacionalidad
estadounidense,
63 años, hombre
Nombrado para
ULE
En enero de 2020
se unió a
Unilever en 2020

Experiencia profesional: **Marketing**
Marketing; **Consejo de Relaciones Exteriores en los EE. UU.** (Miembro); **Amor Electricos** (Vocal de la Junta); **Compañías eléctricas:** **Halliburton América** (Presidente); **Revlon** (Presidente y Director Ejecutivo); **Colgate Palmolive** (Director de Operaciones); **Presidente de la División Asia/Pacífico**; **Vicepresidente Ejecutivo Latinoamérica**; **P&G** (Presidente de Asia Pacific); **Gerente General de Venezuela**.

Mariana Angerich Mack Sáenz Lagos
TRADUCTORA JURADA
Registro 226295
Acuerdo Ministerial 2222



Nacionalidad
India, **Edad**
47 años, hombre
Nombrado
para ULE en
mayo de 2019
Se unió a
Unilever 1992

Experiencia profesional: Director, vicepresidente de la Junta, Junta de Indian School of Business (Director); Federación de Cámaras de Comercio e Industria de la India (Vicepresidente Senior); Braach Candy Hospital Trust (Miembro); Junta Asesora de Asia del Sur de la Harvard Business School (Miembro); Xyzee's 'India 2022' (Presidente); **Compañías anteriores:** Red Consultiva del Grupo de Alto Nivel para una Economía Oceánica Sostenible (Coprocesante); Unilever África del Norte y Medio Oriente (Presidente y Director Ejecutivo); Unilever Philippines Inc. (Presidente y Director Ejecutivo); Unilever Bangladesh Limited (Presidente y Director Administrativo).



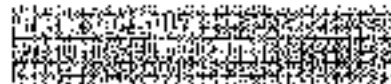
Nacionalidad
India, **Edad** 59 años, hombre
Nombrado para
ULE en octubre de
2013, **Se unió a**
Unilever en 1987

Experiencia profesional: Helneken N.V. (Miembro del Consejo de Supervisores); **Compañías anteriores:** Alimentos y refrescos (Presidente); Cuidado del Hogar (Presidente); Unilever Asia del Sur (Vicepresidente Ejecutivo) y Hindustan Unilever Limited (Director Ejecutivo); Cuidado del Hogar y Personal India (Vicepresidente Ejecutivo); Cuidado del Hogar de India (Vicepresidente); Cuidado del Hogar de India (VP); cargos senior en Lavandería y Cuidado del Hogar.



Nacionalidad
Inglesa, **Edad** 45 años, hombre
Nombrado para ULE
en abril de 2019
Se unió a Unilever
2019

Experiencia profesional: CSC (jefe de I+D, Atención de la salud del consumidor); Recelli Benckiser (jefe de I+D, Atención de la salud del consumidor); Recelli Benckiser (Director del Grupo Global/Vicepresidente de I+D Cuidado persona); Director Global de I+D Cuidado del aire, Análisis y Nuevas Marcas; Dents Healthcare (varias funciones).



Nacionalidad
Holandesa, **Edad**
58 años, hombre
Nombrado para
ULE en mayo de
2019
Se unió a Unilever
1988

Experiencia profesional: Unilever de Asia Sudoriental y Australasia (Presidente) y Director General de Transformación Digital y Crecimiento; Transformación Corporativa (Vicepresidente Ejecutivo); Unilever Benelux (Presidente y Vicepresidente Ejecutivo); Unilever Health (Director Global) y Vicepresidente Ejecutivo; diversas funciones de gestión de marcas y canales.



Nacionalidad
Italiana, **Edad** 52 años, mujer
Nombrada para ULE
en abril de 2022
Se unió a Unilever
2022

Experiencia profesional: Director Jurídico y Secretario de la empresa ABB; Director jurídico de Nokia Group; Asesor general de Nokia Siemens; Asesor general de Tetra Laval Group; variedad de funciones legales globales senior en General Electric, Oil & Gas.

Mónica Eugenia Mack Mazarinhes
FRANCOFONA JURADA
Registro 730295
Acuerdo Ministerial 2022

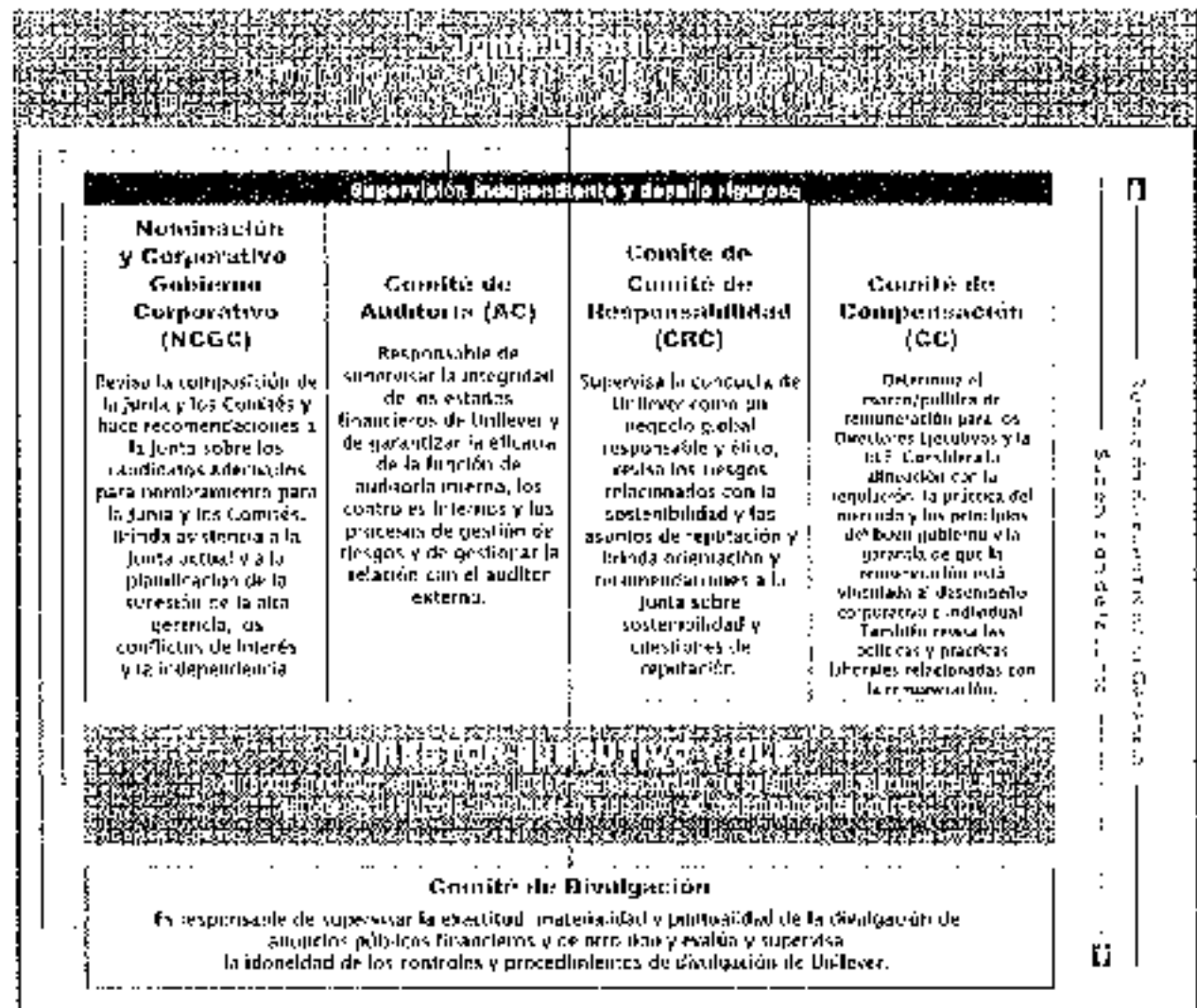
La estructura de los Estados financieros

Unilever PLC (Unilever), constituida en Inglaterra y Gales en 1894, es la empresa matriz del Grupo Unilever. Las acciones de Unilever se negocian a través de su cotización premium en la Bolsa de Valores de Londres y su cotización en el Índice de la Bolsa de Valores de Ámsterdam en Euronext. Las acciones de Unilever también se negocian en la Bolsa de Valores de Nueva York en forma de Certificados de Depósito Estadounidenses.

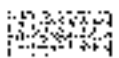
El marco de gobierno de Unilever

Para facilitar su función de supervisión y gerencia que refina el poder de la Junta de Decisiones sobre asuntos materiales, la Junta ha establecido un marco de gobierno para apoyar la creación

de valor a largo plazo para los interesados. La Junta cumple algunas de sus responsabilidades directamente y otras a través de cuatro Comités principales (Comité de Auditoría, Comité de Compensación, Comité de Nominaciones y Gobierno Corporativo y el Comité de Responsabilidad Corporativa) que ha establecido para ofrecer un enfoque específico en áreas particulares. Los miembros de cada uno de estos Comités se pueden encontrar en las páginas 100, 112, 95 y 105. El informe del Comité de Auditoría incluye una descripción de los acuerdos de gestión de riesgos y control interno del Grupo. Además, hay dos comités de gestión, el Ejecutivo del Liderazgo de Unilever (JLE) y el Comité de Divulgación.



Mónica Enguix Mack Mazariegos
 DIRECTORA EJECUTIVA
 Registro 720295
 Acuerdo Minorista 7222



La Junta tiene la responsabilidad última en el desarrollo de la estrategia, las adquisiciones y desinversiones materiales, los gastos de capital material, la estructura de capital de la Empresa y otros asuntos de financiamiento, la supervisión de políticas, procedimientos y controles internos, el establecimiento y supervisión de la cultura del Grupo y la promoción de una junta fuerte.

En las páginas posteriores de este Informe Anual y Cuentas se presenta un resumen de las actividades de la Junta durante el año, junto con los Informes de cada uno de los Comités. Además, el cronograma de asuntos reservado para la Junta, un resumen integral de cómo opera la Junta y los términos de referencia para los cuatro Comités principales y el Comité de Distribución están disponibles en el sitio web de la empresa en el Gobierno de Unilever. (www.unilever.com/board-and-management-committees)

El Presidente dirige la Junta y es responsable de su efectividad general en la dirección del Grupo Unilever. El Presidente establece la agenda del Consejo, se asegura que los Directores reciban información precisa, oportuna y clara, promueve y facilita las relaciones constructivas y la contribución efectiva de todos los Directores Ejecutivos y No Ejecutivos y promueve una cultura de apertura y discusión. Los Directores No Ejecutivos hacen críticas constructivas, orientan la estrategia, asesoramiento especializado y mantienen la rendición de cuentas de la gerencia. El Secretario del Grupo apoya a la Junta para garantizar que cuente con las políticas, los procesos, la información, el tiempo y los recursos que necesita para funcionar de manera efectiva y eficiente.

Reuniones de la Junta y del Comité

Se programaron seis reuniones de la Junta en 2022 y se convocaron cinco reuniones adicionales para discutir asuntos estratégicos y transaccionales. Se celebraron tres reuniones programadas de la Junta fuera del Reino Unido en los Estados Unidos y Singapur, momento en el que la Junta visitó las operaciones locales y se reunió con los equipos de gestión locales y la fuerza laboral. El resto de las reuniones se celebraron en el Reino Unido.

Asistencia de la Junta y del Comité

Grupo	Junta	NGOC	AG	GRU	GC
Presidente					
Nils Anderson	6/6	4/4	-	-	3/3
Directores No Ejecutivos					
Judith Hartman	6/6	-	6/6	-	-
Ashlan Zennaro	6/6	4/4	6/6	-	-
Andrew Long	6/6	4/4	-	-	3/3
Susan Kirby	6/6	-	6/6	-	-
Bobby Liu	6/6	4/4	-	-	3/3
Sirine Makhlouf	6/6	-	-	3/4	-
Yoonkye Moon	6/6	-	-	4/4	-
Nelson Peitz	3/3	-	-	-	3/3
Hans Schumacher ¹	4/4	-	2/2	-	-
Felix Sijthoff	6/6	4/4	-	4/4	-
Directores Ejecutivos					
Alan Inge	6/6	-	-	-	-
Grace Pinketh	6/6	-	-	-	-
Antiguos Directores					
Laura Chee ²	3/3	1/2	-	-	3/4
John Watson ³	1/1	-	4/4	-	-

1. Nominado como Director No Ejecutivo el 26 de julio de 2022.
 2. Nominado como Director Ejecutivo el 5 de octubre de 2022.
 3. Nominado como Director No Ejecutivo el 4 de mayo de 2022.

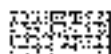
Cuando hay una reunión de la Junta, los Directores No Ejecutivos suelen también reunirse sin la presencia de los Directores Ejecutivos. El Presidente, o en su ausencia el Director Independiente Senior (SID), preside dichas reuniones.

La asistencia durante el año a cada una de las reuniones de los Comités también se establece a continuación. Se presenta más información en los Informes periódicos del Comité.

Visitas al sitio y actividades de desarrollo profesional

Además de las reuniones formales de la Junta, varios Directores No Ejecutivos visitaron los sitios de Unilever en la India, Indonesia y Vietnam con el fin de entender mejor el negocio en estos países. Estas visitas a los sitios permiten a los Directores No Ejecutivos observar las operaciones del Grupo en acción, reforzar sus conocimientos y les permiten experimentar de primera mano la cultura del Grupo.

Las visitas al sitio implican itinerarios intensivos. Los Directores No Ejecutivos reciben presentaciones sobre una variedad de temas, incluyendo estrategia, desarrollo empresarial y rendimiento financiero, distribución y comercialización. Los Directores No Ejecutivos se reúnen con los equipos de gestión locales, visitan mercados y tiendas donde se venden los productos de Unilever y se reúnen, cuando es posible, con interesados externos. También se organizan sesiones de participación de la fuerza laboral local siempre que sea posible. Dichas sesiones tuvieron lugar en los Estados Unidos, Indonesia, Vietnam y Singapur en 2022.



Enfoque de la Junta

Durante el año, la Junta consideró un programa integral de asuntos regulares extraído de la programación de asuntos reservados para la Junta y del entorno operativo inmediato y prospectivo. La siguiente programación no es exhaustiva y demuestra la amplitud de la supervisión que ofrece la Junta. Algunas de las discusiones clave de la Junta en 2022 se discuten con más detalle en la página U7.

Estrategia y plan de negocios

- Implementó y supervisó la transición a la Organización Lumpsum, lo que resultó en un modelo de negocio dirigido por categorías y centrado en el mercado;
- Aprobó la adquisición de Nutraceutical Wellness Inc;
- Discutió la propuesta de adquisición del negocio de atención médica del consumidor de GSK y Pfizer con la decisión final de no continuar con su oferta propuesta;
- Revisó la estrategia de Unilever a nivel de Grupo Empresarial, y
- Revisó la estrategia de I+D, incluida la cartera de innovación del Grupo.

Desempeño operativo y gestión financiera

- Revisó regularmente el desempeño operativo y rendimiento financiero del Grupo Unilever y la ejecución contra en relación con los objetivos estratégicos, los planes de negocio, presupuesto y la proyección, KPI financieros y no financieros y frente al consenso de los analistas y la orientación del mercado;
- Dividendos trimestrales considerados y aprobados;
- Los accionistas significativos de PIC consideraron y aprobaron un programa de recompra de acciones de un máximo de hasta €3 mil millones en 2022 y 2023, y
- Consideró y aprobó la emisión de nuevas acciones que se utilizarán para liquidar la concesión de adjudicaciones de acciones otorgadas a los empleados en virtud de varios planes de acciones de empleados.

Gobierno y presentación de informes externos

- Consideró la reestructuración del Comité de Auditoría en relación con juicios significativos, evaluación justa, confiabilidad y comparable, base del negocio en marcha de preparación y declaración de similitud;
- Aprobó los resultados semestrales y anuales y de los informes y cuentas anuales;

- Aprobó el anuncio de reunión para la AGM;
- Aprobó el Gobierno de Unilever y los términos de referencia del Comité, y
- Consideró el trabajo del Comité de Nominaciones y Gobierno Corporativo sobre la composición de la Junta y la planificación de la sucesión y aprobó los nombramientos de Nelson Pezz y Helm Schumacher como Directores No Ejecutivos Independientes.

Sociedad y sostenibilidad

- Consideró y aprobó la Declaración de la Ley de Explotación Moderna;
- Consideró y aprobó los compromisos de la gerencia sobre Nutrición para informar el desarrollo de nuestros productos alimenticios en relación con las normas nutricionales, y
- Revisó la estrategia y el desempeño de sostenibilidad, incluida la revisión del desarrollo regulatorio de los requisitos de presentación de informes de sostenibilidad y los KPI de sostenibilidad del Grupo.

Entorno político y regulatorio

- Recibió actualizaciones de varios actores externos sobre el entorno macro desde perspectivas económicas, sociales y políticas y cuestiones de seguridad mundial, y
- Recibió actualizaciones sobre la legislación y regulación emergentes.

Centros e intereses

- Revisó el programa de compromiso de la fuerza laboral de 2022 que cubre tanto a los empleados como a los representantes de los empleados y consideró la reevaluación de las secciones, y
- Revisó regularmente los informes de la reevaluación de los inversionistas y los informes de los analistas.

Riesgo y controles internos

- Consideró la reevaluación del Comité de Auditoría sobre su evaluación de la efectividad continua de los controles internos del Grupo, y
- Revisó los hallazgos de la evaluación del registro del Grupo de los principales riesgos y riesgos fiscales y aprobó los planes correspondientes de gestión de riesgos.

Mónica Esquivel Mark Mazañeros
 TENDUCTORA AJUDADA
 Registro 720795
 Acuerdo Ministerial 2022

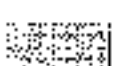
Del Informe a la Junta de la Junta, incluyendo las consideraciones de la Sección 3.2.2.

La siguiente tabla muestra algunas de las decisiones clave de la junta en 2022. Los Directores confirman que las deliberaciones de la Junta incorporaron la consideración adecuada de los asuntos detallados en la Sección 172 de la Ley de Sociedades de 2006. Como administradores de la Empresa, la Junta reconoce que tener en cuenta las necesidades y expectativas de los interesados es crucial, ya que garantiza que Unilever esté bien posicionado para ofrecer un crecimiento sostenible a largo plazo en beneficio de todos sus interesados.

Antecedentes
<p>La Organización Compact, anunciada en enero de 2022, creó una organización más simple con cinco grupos empresariales centrados en la categoría. Los planes de negocios están diseñados para liberar el valor de la eficiencia operativa y se basan en los recursos que se priorizan hacia categorías de mayor crecimiento y mercados que tienen el mayor potencial a largo plazo para Unilever. La actividad de adquisición y venta de Unilever está impulsada por sus mismo objetivos estratégicos.</p> <p>En enero de 2022, la Junta decidió no continuar con su oferta propuesta de adquirir el negocio de atención médica del consumidor de GSK y Pfizer. En mayo de 2022, la Junta aprobó la adquisición de una mayor participación de capital de hasta un total del 80 % en Nutraceutical Wellness Inc. (Marca Nutrafol). Nutrafol es una marca premium que ha desarrollado una gama de productos para el cabello clínicamente probados dirigidos a los consumidores que experimentan pérdida de cabello y otros problemas de bienestar del cabello.</p> <p>Consideraciones de los interesados</p> <p>La Organización Compact tiene en cuenta los intereses de los accionistas en sus objetivos de crear valor para los accionistas. Tiene en cuenta a los clientes y consumidores y el enfoque anterior que la nueva estructura organizativa puede aportar a esos grupos. Los procedimientos también seguirán mejorando de la escala de requisitos que el Grupo puede aportar y del acuerdo general del Grupo.</p> <p>Tras la publicación de la oferta propuesta para el negocio de la salud del consumidor de GSK y Pfizer, la Junta tomó en cuenta las actitudes de los inversistas hacia la propuesta en su decisión de no continuar con la oferta propuesta. La Junta reconoció que la estrategia continua de Unilever de crecimiento orgánico y adquisiciones efectivas en categorías relevantes del Grupo Empresarial continuaría creando valor sostenible a largo plazo para los accionistas de Unilever y los interesados en general.</p> <p>Al evaluar la adquisición de Nutrafol, la Junta consideró la alineación de la adquisición con la estrategia de Unilever, los potenciales retornos financieros de la inversión y si los términos comerciales de la adquisición eran en interés de los accionistas en su conjunto. La Junta acordó que Nutrafol era una buena opción estratégica para la Empresa. La Junta también consideró a los empleados de Nutrafol en sus deliberaciones, incluyendo la mejor manera de preservar la cultura empresarial y el impulso que los fundadores de Nutrafol habían creado. Además, la Junta consideró la mejor manera de minimizar las interrupciones durante la integración en Unilever, así como las formas de apoyar y retener a las empresas de Nutrafol.</p>

Antecedentes
<p>La visión del Grupo es ofrecer un crecimiento ganador al ser el líder global en negocios sostenibles. Durante el año, la Junta respaldó la decisión de ser la primera empresa mundial de alimentos en informar públicamente el desempeño de su cartera de productos frente a seis modelos diferentes de perfil de nutrientes respaldados por el gobierno, así como sus propios altos estándares nutricionales. La Junta también examinó los progresos que realizó el Grupo en el marco de su Plan de Acción para la Transición Climática (L.TAP), que sigue estando a la vanguardia de nuestras ideas y actividades. El entorno regulatorio sigue evolucionando en esta área también y la Junta continúa apoyando a la UES y a nuestros equipos de gestión en el CTAP y en su revisión y respuesta continua a las regulaciones relacionadas con la sostenibilidad junto con la medición de nuestro progreso con respecto a ellas.</p> <p>Consideraciones de los interesados</p> <p>La visión del Grupo apoya a los interesados en todas las áreas del negocio, así como el medio ambiente. El compromiso con la presentación de informes nutricionales surge como resultado del diálogo y el compromiso con ShareAction, una organización no gubernamental que había estado trabajando con los accionistas de Unilever. El enfoque a la sostenibilidad ayuda a los proveedores en el desarrollo de la agricultura sostenible. Los clientes y consumidores se benefician de productos que buscan los más altos estándares de sostenibilidad.</p>

Antecedentes
<p>En mayo de 2022, la Junta aprobó el nombramiento de Nelson Peliz como Director No Ejecutivo de la Junta. Nelson Peliz es el Director ejecutivo y socio fundador de Triall Fund Management, LP, una firma de gestión de inversiones que administra fondos que generan intereses en aproximadamente el 1.5 % del capital social emitido por Unilever a la fecha de su nombramiento. Además, en junio de 2022, la Junta sancionó el nombramiento de Hein Schumacher como Director No Ejecutivo de la Junta, con vigencia a partir del 1 de octubre de 2022. Se anunció el 30 de enero de 2023 que Hein Schumacher sería nombrado Director Ejecutivo de Unilever con vigencia a partir del 1 de julio de 2023.</p> <p>Consideraciones de los interesados</p> <p>La Junta consideró la amplia experiencia de Nelson y Hein en la industria global de productos de consumo y concluyó que sus nombramientos en la Junta serían beneficiosos para Unilever y sus accionistas e interesados en general.</p>



Compromiso de la Junta

Se espera que todos los Directores asistan a cada reunión de la Junta y a cada reunión del Comité de la que sean miembros, a menos que existan razones excepcionales que les impidan participar. Solo los miembros de los Comités tienen derecho a asistir a las reuniones del Comité, pero otros pueden asistir a discreción del Presidente del Comité. Los Directores Ejecutivos asisten a las reuniones del Comité solo con invitación.

Si los Directores no pueden asistir a una reunión de la Junta o del Comité, tienen la oportunidad de discutir previamente cualquier punto de la agenda con el Presidente o el Presidente del Comité.

Nominación y nombramiento de la Junta

El informe del Comité de Nominaciones y Gobierno Corporativo en las páginas 96 y 97 describe el trabajo del Comité, incluso en relación con los nombramientos de la Junta y las recomendaciones para la reelección. El procedimiento para la nominación y nombramiento de los Directores también se encuentra en el documento titulado "Procedimiento de nombramiento para los Directores del PIC" que está disponible en nuestra sitio web. Los Directores pueden ser nombrados por mayoría simple de los accionistas en una junta general, o de manera provisional por la Junta (en cuyo caso se referirán a sí mismos para la elección en la próxima AGM).

Composición, equilibrio e independencia de la Junta

Al 31 de diciembre de 2022, la Junta de Unilever estaba compuesta por 15 D. recurre, el Presidente, dos Directores Ejecutivos y diez Directores No Ejecutivos independientes. Alun Jone informó a la Junta de su intención de retirarse de la Empresa a finales de 2023. El nombramiento de Hein Schumacher como Director Ejecutivo con vigencia a partir del 1 de julio de 2023 se anunció en enero de 2023.

El equilibrio de los Directores en la Junta garantiza que ninguna persona ni pequeño grupo de Directores pueda dominar el proceso de toma de decisiones. Las biografías de las páginas 80 a 81 y la tabla de la página 98 del Informe del Comité de Nominaciones y Gobierno Corporativo demuestran una Junta diversa con una amplia gama de experiencia, habilidades y conocimientos en el sector.

La Junta lleva a cabo una revisión anual de desempeño de los Directores, además de una revisión exhaustiva de las relaciones relevantes de los Directores No Ejecutivos y sus personas relacionadas o conectadas, de acuerdo con los lineamientos de las mejores prácticas en el Reino Unido y los Estados Unidos. Los criterios elegidos por la Junta para evaluar la independencia de los Directores No Ejecutivos, que se establecen en detalle en el Gobierno de Unilever, incluyen en resumen:

- ninguna remuneración adicional u otros beneficios de ninguna empresa del Grupo;
- ninguna relación empresarial material en los últimos tres años, incluyendo las relaciones de accionistas, clientes, asesores y proveedores, con ninguna empresa del Grupo;
- ningún cargo en diferentes juntas al vinculo significativo con otros Directores a través de la participación en otras empresas u organismos;
- no más de nueve años de servicio en la Junta en circunstancias normales;
- no sea un ex empleado de alguna empresa del Grupo en los últimos cinco años;
- ningún vinculo familiar cercano con ninguno de los asesores, Directores o miembros de la alta gerencia de Unilever, y
- ninguna participación significativa en Unilever ni en ninguna empresa del Grupo.

Se considera que todos los Directores No Ejecutivos tienen las habilidades, conocimientos, experiencia y el carácter adecuados para aportar un juicio objetivo y constructivo y valiosas contribuciones a las deliberaciones de la Junta. La Junta llegó a la conclusión que todos los Directores No Ejecutivos eran independientes durante el período cubierto por este informe.

El Presidente se consideró independiente en el momento del nombramiento y se comprometió a garantizar que la Junta continúe constituyéndose una mayoría de Directores No Ejecutivos independientes.

Conflictos de interés

Los directores tienen el deber legal de evitar conflictos de intereses reales o potenciales. La Junta se asegura de que existen procedimientos efectivos para evitar conflictos de interés por parte de los Directores. Un Director deberá informar sin demora de cualquier conflicto de interés o posible conflicto de interés al Presidente y a los demás Directores y al Secretario de la Empresa, o, en caso de conflicto de interés o posible conflicto de interés del Presidente, al SID, o los demás Directores y al Secretario de la Empresa. El Director en cuestión debe dar toda la información pertinente a la Junta, de modo que la Junta pueda decidir si un conflicto de interés (posible) informado de un Director califica como conflicto de interés en el sentido de las leyes pertinentes. A menos que la Junta lo autorice, junto con el cumplimiento de cualquier restricción que se le haya exigido a dicho Director, un Director no podrá participar en el proceso de toma de decisiones de la Junta con respecto a cualquier situación en la que exista un conflicto de interés. La Junta considera que los procedimientos que se han puesto en marcha para hacer frente a los conflictos de interés funcionan eficazmente.

Los intereses de los nuevos Directores son revisados durante el proceso de reclutamiento y autorizados (si procede) por la Junta en el momento de su nombramiento. Los Directores tienen el deber continuo de actualizar a la Junta sobre cualquier cambio en sus nombramientos externos que también revise la Junta regularmente.

Unilever reconoce que los Directores Ejecutivos que actúan como directores de otras empresas son beneficiarios de una perspectiva de desarrollo personal y, por lo tanto, también beneficiarias para el Grupo. El número de direcciones externas de las empresas relacionadas se limita generalmente a una por Director Ejecutivo para reducir el riesgo de compromiso excesivo y se requiere la aprobación previa del Presidente.

Evaluación de la Junta

Cada año, la Junta evalúa formalmente su propio desempeño, incluso con respecto a su composición, diversidad y la eficacia con la que sus miembros trabajan juntos para alcanzar los objetivos. La última evaluación externa se realizó en 2019. En diciembre de 2022 y enero de 2023, un consultor externo independiente, el número 4, realizó una evaluación de la efectividad de la Junta. La evaluación consistió en entrevistas individuales con cada uno de los Directores, seguidas de una discusión de la Junta en febrero de 2023, que abordaba tanto el resultado de la evaluación como las acciones propuestas para mejorar la efectividad de la Junta. El resultado de dichas discusiones se tiene en cuenta en la evaluación de los Directores cuando se consideran las propuestas para la reelección de los Directores. La evaluación del Presidente en las páginas 78 y 79 describe las acciones clave acordadas por la Junta después de la evaluación. La evaluación de los Comités principales de la Junta se llevó a cabo bajo la supervisión de los respectivos Presidentes y del Director Jurídico y del Secretario del Grupo, teniendo en cuenta las opiniones de los respectivos miembros del Comité y de sus miembros de la Junta. Las acciones a ser tomadas en estas evaluaciones del Comité se pueden encontrar en cada uno de sus Informes del Comité.

Algunas de las acciones clave acordadas por la Junta después de la evaluación de la Junta se refieren a la planificación de la sucesión. Sucesión de la Junta y sucesión del liderazgo ejecutivo con un enfoque continuo en impulsar la diversidad, especialmente el género, y la inclusión sigue siendo clave. Además, la Junta continuará trabajando con el equipo de liderazgo ejecutivo para enfocarse en la retención de personas calificadas y de alto potencial en todo el Grupo.

Inducción a la Junta y capacitación

Todos los directores que son nuevos participan en un programa de inducción integral cuando se unen a la Junta. El programa de inducción suele incluir visitas a los negocios del Grupo, reuniones con otros Directores de la Junta, altos ejecutivos y gerentes, asesores y auditores internos y externos del Grupo. Esto se complementa con una amplia gama de información que incluye documentos históricos de la Junta y del Comité. Informes internos y externos y presentaciones que cubren las áreas comerciales, operativas, financieras y funciones clave del Grupo y las políticas y procedimientos de gobierno corporativo.

El Presidente se asegura de que se dé capacitación continua a los Directores a través de visitas a los sitios, presentaciones y actualizaciones circuladas en y entre las reuniones de la Junta y el Comité. La capacitación abarca, entre otras cosas, los asuntos empresariales, ambientales, sociales, de gobierno corporativo, desarrollos regulatorios y de relaciones con inversionistas de Unilever. Por ejemplo, en 2022 los Directores recibieron presentaciones sobre las funciones de los directores y el Código de Principios Empresariales de Unilever. Además, fuera de las reuniones programadas de la Junta, varios Directores visitaron las empresas de Unilever y se reunieron con la gerencia local en India, Indonesia y Vietnam.

Compromiso de la fuerza laboral

La Junta cree que tener en cuenta los comentarios de la fuerza laboral amplía la diversidad de sus puntos de vista al tomar decisiones empresariales. En vista de la nivel global de Unilever y el ámbito de aplicación de las operaciones, la Junta decidió que la forma más efectiva de organizar su compromiso con los empleados era compartir la responsabilidad entre todos los Directores No Ejecutivos.

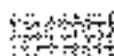
La Política de Compromiso de la Fuerza Laboral de Unilever da el compromiso de la fuerza laboral de varias maneras, como sesiones de compromiso cara a cara con Directores No Ejecutivos, participación con representantes de los empleados, reuniones municipales, visitas al sitio, encuestas de compromiso de los empleados como UnVoice (consulte la página 77 para obtener más información) y sesiones regulares de "Sin Llamada" con el Director Ejecutivo. Estas actividades de compromiso cubren toda la población de la fuerza laboral en términos de geografía, todos los tipos empresariales, duración del servicio, nivel de calificación/antigüedad y cultura de suministro y personal de oficina.

En 2022, los Directores No Ejecutivos participaron en diez eventos de participación de la fuerza laboral, tanto virtual como presencialmente, en el Reino Unido así como en Singapur, Vietnam y Norte América. Se discutió una amplia gama de temas, incluyendo aquellos que son personales para la fuerza laboral y aquellos de naturaleza más empresarial y estratégica. Los temas incluyeron trabajo ágil, cultura de reconocimiento y desempeño, trabajo híbrido, igualdad, diversidad e inclusión, seguridad, negocios en crecimiento, innovación en comercialización, datos de consumidor, y la transformación de la Organización Compass.

Las perspectivas de la fuerza laboral se han tenido en cuenta en la toma de decisiones. Por ejemplo, los resultados de UnVoice de 2021 indicaron desafíos en torno a la eficiencia operativa dentro de una estructura de matriz. El diseño de la Organización Compass en 2022 buscaba abordar algunos de estos problemas. Otro ejemplo de este tipo de tomar en cuenta los comentarios a través de estos procesos de participación de la fuerza laboral oo lugar a la introducción de procedimientos de incorporación mejorados de proveedores de servicios de terceros en las fábricas, en relación con la eliminación de la cultura de seguridad y el análisis de riesgos mejorado y la clasificación de incidentes.

La Junta evalúa la efectividad del compromiso de la fuerza laboral anualmente y también se solicita retroalimentación de los empleados que participan en las sesiones de compromiso de la fuerza laboral, creando así un ciclo de retroalimentación entre la Junta y los empleados.

Mónica Eugenia Mack Meraz
 TRADUCTORA JURADA
 Registro 720295
 Acuerdo Ministerial 1222



Participación de los accionistas

La Junta valora las discusiones abiertas y significativas con nuestros accionistas sobre todos los asuntos.

El Director Financiero tiene la responsabilidad principal de la participación de los accionistas, con la participación activa del Director Ejecutivo y apoyado por el Departamento de Relaciones con Inversistas.

En 2022, se celebraron un total de 550 reuniones con accionistas institucionales con sede en todo el mundo, en las que participaron el Presidente, el Director Ejecutivo, el Director Financiero, el SID y el equipo de Relaciones con Inversistas. Los miembros de la ULE y el equipo de Relaciones con Inversistas también se reunieron con inversistas en varias conferencias de la industria.

En diciembre de 2022, Unilever organizó un IFA de los Mercados de Capitales en su sede de Londres, el primer evento de este tipo desde 2019. Añadió una participación significativa con más de 70 inversionistas y analistas de ventas presentes de forma presencial, más de 700 visitas al webcast en vivo y alrededor de 1.400 vistas a un webcast grabado. El Director Ejecutivo, el Director Financiero, los cinco Presidentes de Grupo Empresarial, el Director de Operaciones Empresariales y el Director Comercial y Digital estuvieron entre los presentadores del evento.

La Junta recibe periódicamente información sobre las reacciones de los inversionistas a los anuncios de resultados trimestrales, semestrales y anuales de Unilever y sobre cualquier cuestión planteada por los accionistas que sea relevante para sus responsabilidades. Mantenemos un diálogo frecuente con nuestros principales accionistas institucionales y recopilación regular de retroalimentación.

Se anima a los accionistas privados a dar su opinión a través de shareholder.services@unilever.com. Nuestros accionistas también son bienvenidos a plantear cualquier problema directamente al Presidente o al SID, y el Presidente, los Directores Ejecutivos y los Presidentes de los Grupos también están disponibles para responder a las preguntas de los accionistas en la AGM de cada año.

Reuniones generales

En la AGM, el Presidente y el Director Ejecutivo dan su opinión sobre los aspectos de gobierno del año anterior, la estrategia del Grupo junto con una revisión del desempeño del Grupo durante el último año. Se anima a los accionistas a asistir a la reunión y a hacer preguntas en la reunión o por adelantado. Los auditores externos asisten a la AGM y tienen derecho a abordar la reunión sobre cualquier parte de los asuntos de la reunión que les concierne como auditores.

Tras el levantamiento de las restricciones relacionadas con el COVID a las reuniones, la AGM de Unilever en 2022 fue una reunión presencial y los procedimientos también se transmitieron a través de un webcast en vivo para los accionistas. El SID, los Presidentes de los Comités y los Directores aprobados en la última AGM también estuvieron presentes y, tras las declaraciones del Presidente y del Director Ejecutivo, se abordaron las preguntas presentadas por los accionistas antes de la reunión y recibidas durante la reunión.

Las 21 resoluciones fueron sometidas a una encuesta en la AGM de 2022 para asegurar un resultado exacto y definitivo y facilitar la máxima participación de los accionistas geográficamente dispersos de Unilever. Las 21 resoluciones fueron aprobadas por encima de 90% de los votos emitidos a favor.

La AGM de 2023 se llevará a cabo el 3 de mayo de 2023 en Unilever House, Springfield Drive, Leathbridge, KT22 7GR. El Aviso de la AGM y otra documentación se adjuntan a este Informe Anual y Cuentas o están disponibles en el sitio web de la Empresa en www.unilever.com para aquellos accionistas que han optado por la comunicación electrónica.

Unilever España, S.L. (Unilever España) is a company registered in the Spanish Commercial Register of Madrid, Volume 29,000, Folio 10, Inscripción 10. Unilever España is a subsidiary of Unilever PLC, a company registered in England and Wales, No. 20220123. Unilever España is a subsidiary of Unilever PLC, a company registered in England and Wales, No. 20220123. Unilever España is a subsidiary of Unilever PLC, a company registered in England and Wales, No. 20220123.



Información adicional sobre el alcance de nuestra auditoría

Para los accionistas de Unilever PLC

En nuestra opinión:

- Los estados financieros consolidados y las Cuentas de Unilever PLC ofrecen una visión verdadera y justa del estado de los asuntos del Grupo y de la Empresa Matriz al 31 de diciembre de 2022 y de las actividades del Grupo para el año que entonces terminó.
- Los estados financieros del Grupo se han preparado adecuadamente de acuerdo con las normas internacionales de contabilidad adoptadas por el Reino Unido;
- Los estados financieros de la Empresa Matriz se han preparado adecuadamente de acuerdo con las normas internacionales de contabilidad adoptadas por el Reino Unido, así como se aplican de acuerdo con las disposiciones de la Ley de Sociedades de 2006; y
- Los estados financieros del Grupo y de la Empresa Matriz se han preparado de acuerdo con los requisitos de la Ley de Sociedades de 2006.

Hemos auditado los estados financieros de Grupo y de la Empresa Matriz de Unilever PLC (La Empresa) para el año finalizado el 31 de diciembre de 2022 (2022) emitidos en el Informe Anual y Cuentas, que comprenden:

Grupo (Unilever PLC y sus subsidiarias)	Empresa matriz (Unilever PLC)
<ul style="list-style-type: none"> Estado de ingresos consolidados; Estado consolidado de ingresos globales; Estado consolidado de cambios en el patrimonio; Estado de resultados consolidados; Estado de flujo de caja consolidado; y Notas 1 a 27 a los estados financieros consolidados, incluyendo la información contable y las políticas de la nota 1. 	<ul style="list-style-type: none"> Estado de ingresos; Estado de ingresos globales; Estado de cambios en el patrimonio; Estado de resultados; Estado de flujo de caja; y Notas 1 a 16 a las cuentas de la empresa, incluyendo la información contable y las políticas en la página 203.

Realizamos nuestra auditoría de acuerdo con las Normas Internacionales de Auditoría (NIA) (UK) (ISA (UK)) y la legislación aplicable. Nuestras responsabilidades se describen a continuación. Creemos que las pruebas de auditoría que hemos obtenido son suficientes y adecuadas para fundar una base para nuestra opinión. Nuestra opinión de auditoría y los asuntos incluidos en este informe son consistentes con los descubrimientos e inclusiones en nuestra presentación de informes al Comité de Auditoría (CA) (CA).

Hemos cumplido nuestras responsabilidades éticas aquí incluidas, y seguimos siendo independientes del Grupo de acuerdo con los requisitos éticos del Reino Unido, incluyendo la Norma Ética de FRC aplicable a las entidades de interés público (NIP).

Factores que impulsan nuestra visita de riesgo	Tras la conclusión de nuestra auditoría de para el año 2022 y	Cuestiones clave de auditoría	Riesgo FRC	Punto
	<p>teniendo en cuenta las transacciones que han afectado al Grupo desde entonces, hemos actualizado nuestra evaluación de riesgo.</p> <p>Por un lado, un aumento por la alta inflación de los costos de los insumos y las materias primas que afectan a muchos países en los que opera y vende el Grupo. Las presiones de precios y el impacto en los volúmenes vendidos, junto con el impacto más amplio en el margen y la ganancia operativa fueron áreas consideradas durante esta evaluación de riesgo. Seguimos considerando el reconocimiento de ingresos y el reconocimiento de descuentos (que se comparan con los ingresos) como un asunto Clave de Auditoría (consulte a continuación).</p> <p>Durante estos períodos de inflación se procedió de los precios de los productos básicos, el Grupo también realizó cambios en su modo organizativo, con el cambio de la organización Compass con efecto al 1 de julio de 2022. En nuestra auditoría y las comunicaciones con el Comité de Auditoría consideramos el cambio afectó a los procesos financieros, contables e informes del Grupo. Las áreas consideradas incluyeron esquemas de presentación de informes y la actualización de la información histórica (consulte la nota 2 en la página 159), cambios en la estructura de gestión y cualquier impacto en los conceptos financieros así como la determinación de los ajustes Generadores de Efectivo (GCE) y las pruebas de cierre posteriores (consulte la nota 31 en la página 171). No hemos observado un cambio en el riesgo asociado con los pasivos contingentes de impuestos indirectos en Brasil, como se discute más adelante. Dado que el Grupo dispuso de los activos de ekaterina mantenidos para la venta a finales del año 2021 el 1 de julio de 2022, se obtiene una ganancia de €2,5 mil millones. Los activos no vendidos para la venta han sido definitivamente descalificados y ya no tenemos un Asunto Clave de Auditoría sobre la complejidad que implica su reconocimiento.</p>	<p>Reservas malia de ingresos</p> <p>Descuentos</p> <p>Pasivos contingentes de impuestos indirectos en Brasil</p> <p>Mantenimiento de los GCE (GCE) (Nota PLC)</p>	<p>↔</p> <p>↔</p> <p> </p>	<p>0.1</p> <p>4.2</p> <p>4.3</p>

Mónica Eugenia Mack Mazariegos
 TRADUCCION JURADA
 Registro 770295
 Acuerdo Mercantil 2277



Interacción del Comité de Auditoría

Durante el año, el Comité de Auditoría se reunió 8 veces. Se invita a KPMG a asistir a todas las reuniones del Comité de Auditoría y se les brinda la oportunidad de reunirse con el Comité de Auditoría en sesiones privadas sin que los Directores Ejecutivos estén presentes. Para cada Asunto Clave de Auditoría, hemos establecido comunicaciones con el Comité de Auditoría en la sección 6, incluyendo los asuntos que requerirán un juicio profesional para cada uno.

Los asuntos incluídos en el Informe del Presidente de Comité de Auditoría en la página 110 con mayor altitud de riesgo son aquellos observaciones de dichas reuniones.

Nuestra Independencia

Hemos cumplido con nuestras responsabilidades éticas y exigimos siendo independientes del Grupo de acuerdo con los requisitos éticos de KPMG Unido incluyendo la forma de FAL aplicada a las entidades de interés público involucradas.

Aparte de los asuntos que se miden en la certificación, un trabajo realizado ningún servicio que no sea de auditoría durante el año financiero finalizado el 31 de diciembre de 2022 o posteriormente que está prohibido por la Norma Ética del IFC.

Durante 2023, identificamos que ciertos miembros de KPMG habían prestado servicios locales de estados financieros GAAP y, en algunos casos, la traducción del idioma extranjero de esos estados financieros durante el período de 2015 a 2024 a algunas entidades del grupo. Algunas de estas entidades están y han estado en el ámbito de aplicación de la auditoría de Grupo. Los servicios que no se limitaron, tras de naturaleza administrativa y no implicaban ninguna toma de decisiones de gestión o contabilidad. El trabajo no tuvo ningún efecto directo o indirecto en los estados financieros consolidados de Unilever PLC.

A nuestro juicio profesional, confirmamos que, en base a nuestra evaluación de la independencia, nuestra independencia y objetividad como auditor no se ha visto comprometida y creemos que un objetivo, un deber razonable e independiente concluido que la prestación de estos servicios no perjudicaría nuestra independencia u objetividad para ninguno de los años financieros afectados. El Comité de Auditoría ha ratificado con este punto de vista.

Tercera de la Auditoría


Los auditores nos incorporaron por primera vez como auditores para el año finalizado el 31 de diciembre de 2014. El período de compromisos continuados de total es para los nueve ejercicios financieros terminados el 31 de diciembre de 2022.

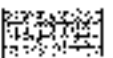
Después de un proceso de licitación competitivo realizado para el año fiscal 2022, la Junta de Unilever ha anunciado intencionalmente su intención de volver a nombrar a KPMG como auditor externo para el año fiscal que termina el 31 de diciembre de 2024, sujeto a la aprobación de los accionistas en su Asamblea General Anual de 2024.

El socio de compañías del Grupo debe estar cada 5 años. Dado que estos son el segundo conjunto de estados financieros del Grupo finalizado por Jameson Hill, se le pedirá que rote después de la auditoría de FY25.

La tenencia promedio de los socios responsables de las entidades de componentes, según se establece en la sección 7 a continuación, es de 3 años, siendo el más corto 1 y el más largo 7.

Cuota total de auditoría	€23 millones ¹
Cuota total de auditoría	€23 millones ¹
Cuota de auditoría	€2.2 millones
Otros servicios	€0.4 millones
Cuota que no es de auditoría como % del total de auditoría y	2%
Cuota relacionada con la auditoría %	2%
Principio fecha asignada	14 mayo 2014
Duración de la auditoría ininterrumpida	9 años
Tercera de la auditoría de compromiso del tiempo	3 años
Tenencia promedio de socios firmantes de componentes	3 años


Óptica Experta Mark Moravcsok
 THAKJIC IORA IURADA
 Registro 72295
 Acuerdo Multilateral 2722



Materialidad	Cambio de aplicación de normas (trabajo en el)
--------------	--

grupo 5 a
continuación)

Materialidad por muestra y tamaño de la muestra y nuestro riesgo evaluado de no-practica correcta material

Hemos determinado la materialidad general de los estados financieros del Grupo en su conjunto en \$180 millones (\$Y21: \$100 millones) y para los estados financieros de la Empresa Matriz, ascienden a \$256 millones (\$Y21: 1246 millones).

De acuerdo con el FY21, determinamos que la ganancia antes de impuestos normalizados del Grupo, ya que es más apropiado y reflexivo de negocio, siendo una empresa con fines de lucro.

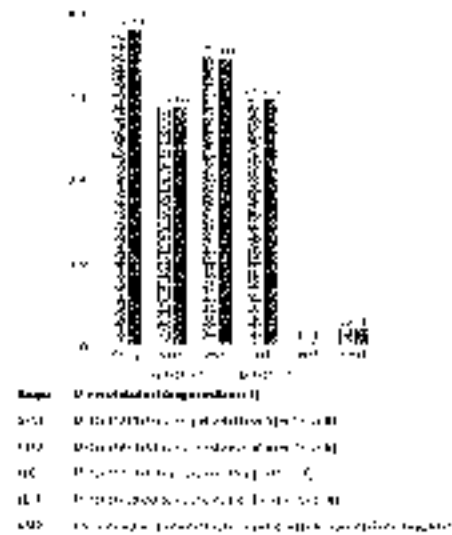
Para reflejar la ganancia antes de impuestos del Grupo por operaciones comerciales, hemos normalizado el índice de ganancia antes de impuestos excluyendo el ingreso de \$2.3 mil millones de ganancia de la venta de excedente.

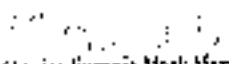
Como tal, tenemos la materialidad de nuestro Grupo en la ganancia normalizada del Grupo antes de impuestos de \$1.9 mil millones, de los cuales representa el 0.8 % (FY21: 1.1%).

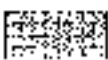
La materialidad de los estados financieros de la Empresa Matriz se determinó con referencia a un índice de referencia de patrimonio total de la empresa, del cual representa el 0.4% (FY21: 0.4%).

De acuerdo con el FY21, determinamos que el total de acciones sigue siendo el índice de referencia para la Empresa Matriz, ya que es más apropiado y reflexivo de negocio, siendo una empresa controlada.

Índice de materialidad (Millones en millones de dólares)




Gianico Eugenio Mark Vizarigo
 TRADUCTORA JURADA
 Registro 720295
 Acuerdo Ministerial 22.22



Ámbito de aplicación del Grupo

Opina / a las / as auditadas

Realizamos nuestros procedimientos de evaluación de riesgos y planificación para determinar cuáles de los componentes del Grupo probablemente incluyan riesgos de declaraciones erróneas materiales en los aspectos financieros del Grupo, el tipo de procedimientos a realizar en estos componentes y la medida de participación requerida por nuestros auditores de componentes en todo el mundo.

Hechos analizados

- Dos componentes III en Chile (Unilever Financiera Chile y Unilever Chile Gestión de Recursos) ya que son individualmente significativas financieramente y sujetos a auditorías de ámbito de aplicación completa.
- Cuentas 12 componentes sujetas a auditorías de ámbito de aplicación completa, pero no individualmente significativas.
- 23 componentes sujetos a "auditoría de saldo de cuenta específica" para obtener una mayor cobertura de auditoría.

Ciertas transacciones del Grupo se originan en varios países y se procesan en los centros operativos del Grupo en China, India, México, Filipinas y Polonia. Hemos establecido equipos de auditoría para realizar pruebas centralizadas en nombre de nuestros equipos de componentes en estas ubicaciones. Probamos los vehículos clave relacionados que operan en estos centros. Ciertos procedimientos que se realizan de forma centralizada se exponen con más detalle en la Sección 7 a continuación.

Además, realizamos pruebas a nivel de Grupo sobre los componentes restantes fuera del ámbito de aplicación para determinar si existen riesgos de declaraciones erróneas materiales en esos componentes y las respuestas de auditoría planificadas a los riesgos.

Como decíamos con el ámbito de aplicación de nuestra auditoría, según lo acordado con el Comité de Auditoría, es una base razonable para nuestra opinión de auditoría.

Cobertura de los estados financieros del Grupo

General antes de impuestos (P136)



- Auditoría de ámbito de aplicación completa
- Auditoría de cuenta específica

Activos totales (B136)




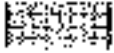
- Auditoría de ámbito de aplicación completa
- Auditoría de cuenta específica
- Pruebas de cuentas específicas de depósitos en el Grupo
- Pruebas de cuentas específicas de otros depósitos

Ingresos (T6 X)



- Auditoría de ámbito de aplicación completa
- Auditoría de cuenta específica
- Pruebas de cuentas específicas de ingresos en el Grupo


Moisés Egoitia Mack Mazariegos
 TRABAJADORA JURADA
 Registro 220295
 Acuerdo Ministerial 2222



Impacto potencial del cambio climático en el Grupo y en la Empresa Matriz

El impacto del cambio climático en nuestra auditoría

Al planificar nuestra auditoría, consideramos los posibles impactos de los riesgos relacionados con el cambio climático en el negocio del Grupo y sus estados financieros. El Grupo ha estado en los últimos años en el marco de su Plan de Acción para la Transición Climática (CAPI) para reducir las emisiones operativas en un 100% para el 2030, con un objetivo intermedio de lograr una reducción del 50% para el 2025 con respecto a la línea de referencia de 2019, reduciendo a la mitad las emisiones totales de la cadena de valor de sus productos sobre la base de uso por consumidor para el 2030 con respecto a una línea de referencia de 2019, y lograr emisiones netas cero que cubran las emisiones del ámbito de aplicación 1, 2 y 3 para el 2040. Se presenta información detallada en el Informe Estratégico en la página 40 y en las secciones CTAP y TCFD en las páginas 42 a la 53.

Si bien el Grupo ha fijado estos objetivos, en la nota 1 de los Estados Financieros Consolidados, los Directores han declarado que han considerado el impacto de los riesgos del cambio climático e identifican líneas de fondo de consumo e inversiones de vida indefinida, propiedad planta y equipo y activos de plan de beneficios definido como campos del estado de resultados que podrían potencialmente verse afectados de forma significativa. Han realizado estos puntos detalladamente y concluyen que el impacto del riesgo relacionado con el clima es limitado debido a las medidas de mitigación tomadas contra esos riesgos. Por lo tanto, no creen que exista un impacto sustancial en los datos y estimaciones de la presentación de informes financieros y, como resultado, las valoraciones de los activos y pasivos del Grupo no se han visto afectadas significativamente por estos riesgos a 31 de diciembre de 2022.

Como parte de nuestra auditoría, hemos realizado una evaluación de riesgos para determinar si los impactos potenciales del cambio climático pueden afectar materialmente los estados financieros y nuestra auditoría. Lo hicimos haciendo consultas a la gerencia e investigando informes internos y externos para evaluar de forma independiente los riesgos relacionados con el clima y su posible impacto. Mantuvimos reuniones con nuestros colegas profesionales del cambio climático para cuestionar nuestra evaluación de riesgos.

El impacto potencial más probable del riesgo climático y los planes en estos estados financieros sería en las valoraciones periódicas de los activos a largo plazo.

Hemos considerado la solidez de los supuestos utilizados en las pruebas de integridad del fondo de comercio y los activos intangibles de vida indefinida. El resultado de las pruebas de deber creyó no se considera sensible. Como resultado de esta, y del tamaño relativo de otros activos a largo plazo que podrían verse afectados por los riesgos del cambio climático, concluimos que los riesgos relacionados con el clima no tienen un impacto significativo en nuestra auditoría y no hay un impacto significativo de estos riesgos en nuestros Asuntos Clave de Auditoría.

También hemos leído las divulgaciones del Grupo de información relacionada con el clima en el Informe Estratégico y hemos considerado la consistencia con los estados financieros y nuestro conocimiento de auditoría.

Impacto potencial del riesgo de continuidad de la empresa en existencia

Los Directores han preparado los estados financieros sobre la base de la empresa en existencia, ya que no pretenden liquidar al Grupo o a la Empresa Matriz o cesar sus operaciones, y ya que han llegado a la conclusión de que la posición financiera del Grupo y de la Empresa Matriz significa que esto es realista. También han llegado a la conclusión de que no existe incertidumbre material que pudiera hacer arrojada dudas significativas sobre la capacidad de continuar como empresa en existencia durante al menos un año a partir de la fecha de aprobación de los estados financieros (el período de la empresa en existencia).

Empresa en existencia

Un campo nuestro conocimiento sobre el Grupo, su industria y el entorno económico general para identificar los riesgos inherentes para su modelo de negocio y analizamos cómo dichos riesgos podrían afectar a los recursos financieros del Grupo y de la Empresa Matriz a capacidad de continuar las operaciones durante el período de la empresa en existencia. Los riesgos que consideramos más susceptibles de afectar significativamente a los recursos financieros disponibles del Grupo y de la Empresa durante este período fueron:

- Inflación y asignación de los precios de las materias primas
- Asignación de precios de desembargo y sensibilidad al volumen

También consideramos impactos realistas de segundo orden, como una transmutación del negocio y la falta de gestión de la cartera y la pérdida de todos los casos de litigio materiales, lo cual podría resultar en una rápida reducción de los recursos financieros disponibles. Hemos considerado si estos riesgos pudieran afectar de forma plausible a la liquidez en el período de la empresa en existencia mediante la evaluación del grado de hipótesis de descenso que, individual y colectivamente, podrían dar lugar a un problema de liquidez, teniendo en cuenta el efecto y las medidas de riesgo actuales y proyectadas del Grupo y el resultado de las pruebas de resistencia adversa. Hemos considerado si la divulgación de la empresa en existencia en la nota 1 de los estados financieros de una descripción precisa de la evaluación de los Directores de la empresa en existencia.

En consecuencia, basándonos en esos procedimientos, concluimos el uso de los fundamentos de la base de la contabilidad de la empresa en existencia sin ningún incertidumbre material para que el Grupo y la Empresa Matriz sean arrojados. Sin embargo, dado que no podemos predecir todas las condiciones futuras y que los acontecimientos posteriores pueden dar lugar a resultados inesperados con los juicios que eran razonables al momento en que se realizaron, las conclusiones no son una garantía de que el Grupo o la Empresa Matriz continúen operando.

Nuestros conclusiones

- Consideramos que es apropiado que los directores utilicen la base contable de la presentación actual en la preparación de los estados financieros;
- No hemos identificado, y coincidimos con la evaluación de los directores de que no existe una incertidumbre material relacionada con eventos o condiciones que, individual o colectivamente, puedan arrojar dudas significativas sobre la capacidad del Grupo o de la Empresa Matriz para continuar como empresa en existencia permanente por el período de empresa en existencia;
- No tenemos nada material que arrojar luz sobre la actividad del mismo en relación a la declaración de los directores en la página 134 de los Estados Financieros en el uso de la empresa en existencia de continuidad sin incertidumbres materiales que puedan formar una duda significativa en el uso del Grupo y de la Empresa Matriz de esa base del período de la empresa en existencia, y entendimos que la divulgación de la empresa en existencia en la página 134 es materialmente consistente con los estados financieros y nuestros conocimientos de auditoría.

Mónica Eugenia Mack Marañón
TRADUCTORA JURADA
Registro 720295
Avenida Miraflores 277



Identificación de riesgos comerciales y principales y viabilidad a largo plazo

Nuestra responsabilidad

Estamos obligados a llevar a cabo procedimientos para identificar si existe una incertidumbre material entre los miembros de los directores con respecto a los riesgos emergentes y principales y a declarar sobre la viabilidad, y los estados financieros y nuestro conocimiento de cada uno.

Basado en esos procedimientos, no tenemos nada material que añadir ni llamar la atención en relación con:

- a. la confirmación de los directores, en el Informe de Viabilidad de la página 26, de que han realizado una evaluación crítica de los riesgos emergentes y principales a los que se enfrenta el Grupo, incluidos los que surten de las amenazas de sucesos de negocio, de desempeño futuro, de liquidez y de flujo de ca
- b. las divulgaciones de los Principales Riesgos que describen estos riesgos y cómo se identifican estos riesgos emergentes, y explican cómo se están gestionando y mitigando, y
- c. la explicación de los directores en la Declaración de Viabilidad de cómo han evaluado las perspectivas del Grupo, durante qué período lo han hecho y por qué han considerado apropiado dicho período, y su declaración sobre si tienen una expectativa razonable de que el Grupo pueda continuar en funcionamiento y cumplir con sus obligaciones a medida que se venen en el período de su evaluación, incluyendo cualquier divulgación que llame la atención a cualesquiera calificaciones y supuestos necesarios.

También estamos obligados a revisar la Declaración de Viabilidad, establecida en la página 26 bajo los Reglas de Listado.

Nuestro trabajo se limita a evaluar estos asuntos en el contexto de solo los conocimientos adquiridos durante nuestra auditoría de los estados financieros. Como nosotros no podemos predecir todos los acontecimientos o condiciones futuras, y que los acontecimientos posteriores pueden dar lugar a resultados que son incompatibles con los juicios que eran razonables en el momento en que se hicieron, la ausencia de cualquier cosa a reportar en estos estados no es una garantía de la viabilidad a largo plazo del Grupo y la Empresa Mañita.

Nuestra presentación de informes

No tenemos nada material que añadir o llamar la atención en relación a estas divulgaciones.

Hemos llegado a la conclusión de que cada una de estas divulgaciones es sustancialmente consistente con los estados financieros y nuestros conocimientos de auditoría.



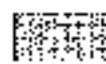
Los que presentamos atención

Los asuntos clave de la auditoría son asuntos que, a nuestro juicio profesional, fueran de mayor importancia en la auditoría de los estados financieros. Incluyen los riesgos identificados más significativos de una declaración errónea material (ya sea por fraude o por error) que pudieran ser, incluidos aquellos que tuvieron el mayor efecto en:

- a. la estrategia general de la auditoría,
- b. la asignación de recursos de la auditoría, y
- c. la dirección de los esfuerzos del equipo de empresa.

A continuación incluimos los Asuntos Clave de Auditoría en orden decreciente de importancia, junto con nuestros procedimientos clave de auditoría para abordar dichos asuntos y nuestros resultados de dichos procedimientos. Estos asuntos fueron abordados, y nuestros resultados se basan en los procedimientos emprendidos, con el propósito de nuestra auditoría de los estados financieros en su conjunto. No damos una opinión separada sobre estos asuntos.


Monica Eugenia Mark Masarigos
 TRADUCTORA JURADA
 Registro 720255
 Agencia Mañanita 2222



4.1 Reconciliamiento de ingresos- Descuentos (Grupo)

Elementos del estado financiero	Nuestra evaluación del riesgo frente a FY21			Nuestros resultados
	FY22	FY21	C→	
Acumulaciones de descuento no en factura	€4,557m	€4,004m		FY22 Aceptable FY21 Aceptable

Riesgo de fraude por descuento

Los ingresos se inflan antes de descuentos, reducciones de precios, rebajas especiales a los clientes, cupones, promociones y rebajas de comunicación comercial (quitos oficiales sobre "descuentos").

Algunos descuentos para los bienes vendidos en el año solo se incluyen cuando se cancelan los montos pagados y, por lo tanto, los ingresos se ven una vez más de la consideración de ventas. La consideración variable representa la parte de los descuentos que no se descuentan directamente en la factura y es complejo como resultado de la diversidad en los términos de los acuerdos comerciales con los clientes. La parte no liquidada de los resultados de consideración variable en descuentos adeudados a los clientes al 31 de diciembre de 2022 ("acumulación de descuentos").

Por lo tanto, existe el riesgo de que los ingresos se declaren incorrectamente como resultado de cálculo incorrecto de la variable de consideración.

Dentro del reconocimiento de ingresos, identificamos la acumulación de reembolso no en factura como un Punto Clave de Auditoría, ya que en varios mercados la acumulación de descuento no en factura es significativa y los términos de los acuerdos comerciales con los clientes no son uniformes.

En una revisión que esta es un área que tiene un efecto significativo en nuestra estrategia general de auditoría y en la asignación de recursos para planificar y completar nuestra auditoría, ya que se requiere un esfuerzo significativo para evaluar los acuerdos comerciales y la acumulación de reembolso no en factura correspondiente.

Existe el riesgo de que a los ingresos se les dé demasiada importancia debido al fraude a través de la manipulación de la acumulación de devolución reconocida no en factura como resultado de la presión que la gerencia puede sentir para alcanzar los objetivos de desempeño.

Nuestra respuesta al riesgo

Las siguientes son las procedimientos principales que realizamos para abordar este Punto Clave de Auditoría en un entorno relacionado de riesgos:

- **Evaluación de riesgos:** Dentro de los mercados relevantes del Grupo, realizamos procedimientos de evaluación de riesgos mediante el uso de la acumulación de reembolso no en factura del año anterior junto con nuestra comprensión de la evolución del año en curso para formular una expectativa de la acumulación de reembolso no en factura al 31 de diciembre de 2022. Comparamos esta expectativa con la acumulación real de reembolso no en factura, cumpliendo con las cuentas contables y corroborando la documentación subyacente según corresponda.
- **Controles:** Evaluamos el diseño y probamos la efectividad operativa de ciertos controles internos relacionados con el proceso de ingresos incluyendo controles sobre los acuerdos de descuento, cálculo de descuento no en factura y controles sobre el monto de descuento.
- **Prueba de detalle:** Se probó una selección de las acumulaciones de descuento no en factura después del 31 de diciembre de 2022 y se evaluó si la acumulación se registró en el período apropiado.
- **Prueba de detalle:** Probamos una selección de pagos realizados después del 31 de diciembre de 2022 y se evaluó si la acumulación original fue registrada en el período apropiado.
- **Datos:** Durante nuestros evaluamos de forma crítica, registrados en ingresos para identificar patrones inusuales o irregulares y obtener la documentación subyacente de las que se identificaron como inusuales o irregulares.

Comunicaciones con el Comité de Auditoría de Unilever

Nuestras comunicaciones con el Comité de Auditoría y su presencia de los Informes Auditados:

- Nuestra estrategia para la materia de descuentos, incluyendo los detalles de los procedimientos sustantivos planificados y el alcance de nuestra dependencia de control.
- Una revisión retrospectiva de las acumulaciones de fin de año anteriores en los mercados que consideramos contiene un mayor riesgo.
- Nuestras conclusiones sobre la integridad de la contabilidad y el valor de la acumulación de descuentos no en factura a fin de año.

Áreas de juicio particular del auditor

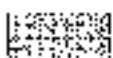
No se identificaron áreas de juicio particular del auditor.

Nuestros resultados

Los resultados de nuestras pruebas fueron satisfactorios (FY21: satisfactorio) y consideramos aceptables las divulgaciones de acumulación de descuentos (FY21: aceptable).

Más información en el Informe Anual y las Notas Consolidadas al Informe del Comité de Auditoría en la página 100 para obtener detalles sobre cómo el Comité de Auditoría consideró el reconocimiento de ingresos sobre un área de atención significativa, la página 105 para la política contable sobre el reconocimiento de ingresos y las notas 2, 13 y 14 para las divulgaciones financieras.

Mónica Eugenia Mach Mazarogus
 TRADUCCION JURADA
 Registro 770196
 Acuerdo Notarial 2022



3.2 Principales metodologías de impuestos indirectos en Brasil (Grupo)

Elementos del estado financiero	Nuestra evaluación del riesgo frente a FY21		Nuestros resultados
	FY22	FY21	
Posivos contingentes impuestos (con respeto a reorganización corporativa DIFC)			Nuestra evaluación del riesgo es similar a la del año fiscal 2021
	€3,982m	€1,543m	FY22: Aceptable FY21: Aceptable

Resultado de la disputa tributaria

En Brasil existe un alto grado de complejidad en los regímenes fiscales indirectos locales (tanto estatales como Federales) y la jurisprudencia, relacionado con estas reorganizaciones corporativas. Debido a estas complejidades, existe un alto grado de juicio subjetivo por el Grupo con respecto a la incertidumbre del resultado de este asunto. También se requiere de juicio y decisiones respecto a todas las complejas del asunto y evaluar el resultado de las investigaciones realizadas por las autoridades en caso de existir una responsabilidad, y al hacer una estimación de un posible pago de valores económicos.

Nuestra respuesta al riesgo

Los siguientes son los procedimientos principales que realizamos para abordar este asunto clave de regulación:

- **Controlar** la calidad del diseño y se probó la efectividad narrativa de ciertos controles internos dentro del proceso de impuestos indirectos, incluidos los controles internos a la evaluación del resultado de las investigaciones y la cuantificación de la posible salida económica.
- **Nuestra experiencia** respecto involucramos profesionales de impuestos indirectos locales con habilidades y conocimientos especializados quienes apoyaron en:
 - a evaluar la integridad de la clasificación como pasivos contingentes en comparación con la naturaleza de las exposiciones, las regulaciones aplicables y la correspondencia establecida con las jurisdicciones locales y
 - evaluar el impacto de las Juntas Históricas y resoluciones dictadas por las autoridades judiciales al considerar cualquier precedente legal o jurisprudencia, investigación y los acuerdos externos del Grupo e incluso cuando la información disponible, sobre la justicia de una salida de recursos económicos.
- **Consulta a los Abogados:** Inspeccionamos las opiniones legales de abogados de terceros y consultamos con los asesores legales de los abogados externos del Grupo y, cuando era pertinente, comparamos con la exposición subyacente.
- **Evaluación de la transparencia:** Evaluamos la totalidad de las divulgaciones del Grupo con respecto a las pasivas contingentes de impuestos indirectos en Brasil.

Comunicaciones con el Comité de Auditoría de Unilever

Nuestras conversaciones con el Comité de Auditoría y su presentación de informes incluyeron:

- **Nuestro enfoque** para la auditoría de los pasivos contingentes de impuestos indirectos de Brasil, incluyendo detalles de los procedimientos sustanciales judicariales y el alcance de nuestra confianza de control.
- **Nuestros resultados** sobre la identificación de los procedimientos sustanciales de los salidas económicas.
- **La adecuación de la divulgación de los pasivos contingentes divulgados.**

Áreas de juicio particular del auditor

Identificamos la siguiente como las áreas de juicio particular del auditor:

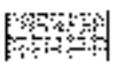
- La evaluación del resultado de las investigaciones realizadas por las autoridades en caso de existir un pasivo, y al hacer una estimación cualquier salida económica.

Nuestros resultados

Los resultados de nuestras pruebas fueron satisfactorios (2021, satisfactorio) y consideramos aceptables las divulgaciones de responsabilidades contingentes de impuestos indirectos de Brasil (2021, aceptable).

Para más información en el Informe Anual y las Cuentas, consulte el Informe del Comité de Auditoría en la página 170 para obtener detalles sobre cómo el Comité de Auditoría consideró las provisiones de impuestos indirectos y pasivos contingentes como un riesgo operacional significativo, las páginas 154 y 197 para la política contable sobre provisiones y pasivos contingentes, respectivamente y las notas 19 y 20 para las divulgaciones financieras.

Mónica Eugenia Mack Mazurkows
 TRADUCTORA JURADA
 Registro 720295
 Acceso Ministerial 2022



4. Inversiones en subsidiarias (solo Empresa Matriz)

Elementos del estado financiero

Nuestra evaluación del riesgo frente a FY21. Nuestros resultados

	FY22	FY21		
				En FY21, la contabilidad de la transacción de intercambio de derechos de propiedad intelectual fue reportada como un Asunto Clase de Auditoría. Como esta transacción concluyó en FY21, en FY22, el área de mayor importancia para nuestra auditoría de la empresa matriz son las inversiones en subsidiarias.
Inversiones en subsidiarias	176,107 m	176,057 m	+	FY21: Aceptable FY22: Aceptable

Recuperabilidad de las inversiones de la empresa matriz en subsidiarias Bajo riesgo, alto valor

Nuestra respuesta al riesgo

El monto de inversión de las inversiones en subsidiarias mantenidas al costo neto de deterioro representa el 98 % del total de activos de la Empresa de Unilever PLC.

Realizamos las pruebas siguientes en lugar de buscar evidencia en una cuenta de los controles de la Compañía porque la naturaleza del saldo es tal que esperamos obtener evidencia de auditoría principalmente a través de los procedimientos detallados descritos.

No consideramos que el monto de otros de estas inversiones están en alto riesgo de una deficiencia material significativa, o que está sujeto a un nivel significativo de juicio. Sin embargo, debido a su materialidad en el contexto de las Cuentas de Empresa de PLC, esta se considera un área que fue el efecto de la aplicación de nuestra estrategia general de auditoría y asignación de recursos en la planificación y realización de nuestra auditoría de Unilever PLC.

Los siguientes son los procedimientos principales que realizamos para abordar este Asunto Clase de Auditoría:

- **Antes de la evaluación:** Evaluamos los riesgos clave avanzados en los trabajos de detección del Grupo y la recuperabilidad de las inversiones de Unilever PLC en las subsidiarias. Evaluamos si las conclusiones avanzadas daban lugar a hechos de detección que serían apropiados para evaluar la recuperabilidad de la inversión de la empresa matriz en subsidiarias.
- **Supervisión esperada en el sector:** Evaluamos el nivel actual de negociación, incluyendo la intención de cualquier integración de una disolución en la actividad considerando nuestro conocimiento del Grupo y de la Industria.
- **Supuestos clave de referencia:** Cuestionamos los supuestos clave utilizados en los análisis de deterioro de las Unidades Operacionales de Negocio del Grupo mediante los índices de referencia como las tasas de crecimiento y las tasas de crecimiento para puntos de datos externos, utilizando nuestros puntos especializados en valoración y realizando un análisis de sensibilidad.
- **Evaluación de la transparencia:** Revisamos ejemplos de divulgaciones de Unilever PLC con respecto a su inversión en las subsidiarias.

Comunicar con el Comité de Auditoría de Unilever

Nuestras conversaciones con el Comité de Auditoría y su presentación de informes incluyen:

- Nuestra evaluación para la auditoría de la recuperabilidad de las inversiones de la empresa matriz en subsidiarias, incluyendo los procedimientos sustantivos planificados y el alcance de nuestra dependencia de control.
- Una descripción de los hallazgos en términos de punto de la relevancia avanzada en los trabajos de detección del grupo o puntos específicos de la empresa.
- Nuestra evaluación de la adecuación de las divulgaciones con respecto a las inversiones en subsidiarias.

Áreas de juicio particular del auditor

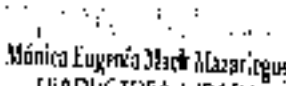
- La evaluación de los supuestos utilizados para determinar el valor recuperable de la UOC a la que pertenecen las inversiones, y la evaluación de si existe un deterioro.

Nuestros resultados

Los resultados de nuestras pruebas fueron satisfactorios (FY21: satisfactorios) y encontramos que el monto de inversión de las inversiones de Unilever PLC en subsidiarias sin impedimentos era aceptable (FY21: aceptable).

Más información en el Informe Anual y las Cuentas: Consulte la página 209 para conocer la política contable de las inversiones en subsidiarias y la nota 5 para las Cuentas de la Empresa para conocer los detalles de los números.

Hemos realizado procedimientos sobre la garantía de la venta del equipo de té de catering en FY22. Sin embargo, dado que catering se clasifica como Activos Intangibles para la Venta en las Cuentas de FY21, en el año en curso no se requirió ningún esfuerzo adicional de auditoría, por lo que no se reporta por separado en nuestro informe de este año. En consecuencia, la contabilidad de la transacción única de intercambio de PL en FY21 ya no se reporta por separado en nuestro informe de este año para FY22.


Mónica Eugenia Macías Mazariegos
 TRABAJADORA JURADA
 Registro 720295
 Acuerdo Ministerial 2222

Referencia del auditor independiente

El presente informe de auditoría independiente fue elaborado de acuerdo con las normas de auditoría independiente de Brasil.

Identificación y responsabilidad del riesgo de fraude de una declaración financiera en relación con el fraude al consumidor

Evaluación del riesgo de fraude: Para identificar los riesgos de una declaración financiera importante debido al fraude ("Riesgos de fraude"), evaluamos los riesgos o condiciones que podrían indicar un fraude o indicar la posibilidad para cometer fraude o una oportunidad para cometer fraude. Nuestros procedimientos de evaluación de riesgos incluyen:

- Indagación a los directores, al Comité de Auditoría, a la auditoría interna y a la Inspección de la documentación de políticas sobre las políticas y procedimientos de administración del Grupo para prevenir y detectar el fraude, incluida la función de auditoría interna, y el canal del Grupo para las "revelaciones", así como el tener conocimiento de cualquier fraude real, sospechoso o presunto;
- Revisión de las normas del Comité de Auditoría y de la Junta;
- Considerar los regímenes de incentivos de remuneración y los objetivos de desempeño para los directores;
- Utilizar procedimientos analíticos para identificar cualquier relación inusual o inesperada;
- Utilizar a nuestros propios profesionales independientes con habilidades y conocimientos especializados para ayudarnos a identificar los riesgos de fraude en base a las discusiones sobre las circunstancias del Grupo.

Comunicación de riesgo: Comunicamos los riesgos de fraude identificados a todo nuestro equipo de auditoría y se mantiene alerta ante cualquier indicación de fraude durante toda la auditoría. Esto incluye la comunicación del grupo a los equipos de auditoría de componentes en el ámbito de aplicación completa de los riesgos de fraude per se, las identificados a nivel de Grupo y a nivel de los equipos de auditoría de componentes de ámbitos de aplicación completa para que se informen a un equipo de auditoría del Grupo de cualquier caso de fraude que pudiera dar lugar a una declaración errónea sobre la misma el tiempo.

Riesgos de fraude: Según lo exigen las normas de auditoría, y es quien en su caso las posibles presiones para cumplir los objetivos de desempeño, realizamos procedimientos para abordar el riesgo de ocultación de los controles por parte de la gerencia, en particular el riesgo de que la gerencia del Grupo pueda estar en una posición para realizar partidas contables inapropiadas y el riesgo de riesgo en las estimaciones y juicios contables.

Como parte de esta auditoría, también evaluamos con respecto al riesgo de fraude en relación con el reconocimiento de ingresos; descubrimos. Esto se incluye como un Asunto de Auditoría Clave según la sección 4.1.

Enlace a los RAM: Más detalles con respecto a los riesgos de fraude identificados sobre el riesgo de que los riesgos puedan ser sobrevalados debido al fraude mediante la manipulación de la contabilización de los descubrimientos en la factura se muestran en los divulgaciones de Asuntos Clave de Auditoría en la sección 4.1 de este Informe.

Procedimientos para abordar los riesgos de fraude: A determinamos los procedimientos de auditoría, vemos trabajo en función de los resultados de nuestra evaluación y prueba de la eficacia operativa de los controles de gestión de los riesgos de fraude a nivel de todo el Grupo. Para más detalles sobre los controles de gestión de riesgos a nivel de todo el Grupo, consulte el Informe del Comité de Auditoría en la página 100.

- También realicé los procedimientos que incluyen:
- Identificación de asientos manuales del diario para probar todos los componentes en el ámbito de aplicación en base a los riesgos de riesgo, como los puntos de gestión y el promedio posterior al cierre del libro de ventas, y la comparación de los asientos identificados con la documentación de apoyo;
 - evaluar el propósito comercial de transacciones inusuales significativas;
 - evaluación de estimaciones contables que podrían dar lugar al riesgo.

Leyes y reglamentos: identificación y responsabilidad del riesgo de una declaración financiera en relación con el cumplimiento de las leyes y reglamentos

Leyes y reglamentos evaluados de riesgos: Identificamos áreas de leyes y reglamentos que razonablemente se podría esperar que tengan un efecto material en los estados financieros de nuestra experiencia comercial general y sectorial, a través de discusiones con los directores y otros directivos (según lo requiera de la normativa de auditoría) y a partir de la Inspección de la correspondencia regulatoria y legal del Grupo. Discutimos con los directores y otros directivos las políticas y procedimientos relativos al cumplimiento de las leyes y reglamentos y utilizamos a nuestros propios profesionales independientes con habilidades y conocimientos especializados para ayudarnos a evaluar los hechos y circunstancias.

Comunicación de riesgo: Comunicamos leyes y reglamentos identificados a través de un equipo y comunicamos alerta ante cualquier indicación de incumplimiento durante toda la auditoría. Esto incluye la comunicación de grupo a los equipos de auditoría de componentes en el ámbito de aplicación de las leyes y reglamentos pertinentes identificados y nivel de Grupo, y una alerta para los equipos de componentes en el ámbito de aplicación de grupo al equipo del grupo sobre cualquier caso de incumplimiento de las leyes y reglamentos que pueda dar lugar a una declaración errónea material a nivel de Grupo.

Contexto de leyes discutidas y enlace a la Auditoría: El efecto potencial de estas leyes y reglamentos en los Estados financieros varía considerablemente. En primer lugar, el Grupo está sujeto a leyes y reglamentos que afectan directamente a los estados financieros, incluyendo la legislación sobre la presentación de estados financieros incluyendo la legislación sobre impuestos (IRAF: Integridad), la legislación sobre ganancias distribuidas y la legislación fiscal. Evaluamos el grado de cumplimiento con estas leyes y reglamentos como parte de nuestros procedimientos en las partidas correspondientes de los estados financieros.

Las áreas de leyes reglamentos discutidas más significativas: En segundo lugar, el Grupo está sujeto a muchas otras leyes y reglamentos en los que las consecuencias de incumplimiento podrían tener un efecto material sobre las cantidades u obligaciones en los estados financieros, por ejemplo mediante la imposición de multas o litigios. Identificamos las siguientes áreas como las que tienen más probabilidades de tener tal efecto:

- legislación sobre la competencia que refleja la participación del Grupo en una serie de investigaciones en curso por parte de sus autoridades, en relación al cumplimiento;
- legislación laboral que refleja la importante y geográficamente diversa fuerza de trabajo del Grupo;
- regulación de la salud y la seguridad que refleja la naturaleza de los procesos de producción y distribución del Grupo;
- legislación sobre productos de consumo, como la seguridad de los productos y sus relaciones con los productos (que reflejaría la naturaleza de la diversa base de productos del Grupo);
- legislación contractual que refleja la posibilidad de que el Grupo infrinja las marcas comerciales, los derechos de autor y las patentes;
- privacidad de los datos (regulaciones de las leyes de privacidad de datos existentes);
- legislación ambiental que refleja la naturaleza de los procesos de producción y distribución del Grupo;

Las normas de auditoría limitan los procedimientos de auditoría necesarios para identificar el incumplimiento de estas leyes y reglamentos a la investigación de los directores y de una gerencia e inspección de la correspondencia normativa y legal, si la hubiera. Por lo tanto, si no se hubiera una violación a las normas aplicables o si se hubiera manifestado a partir de la correspondencia pertinente, una auditoría no detectaría esa violación.

Enlace a los RAM: Las leyes y reglamentos están vinculados al Asunto de Auditoría Clave de Impuestos Indirectos de Brasil identificado en la sección 4.2 del Informe de Auditoría en la página 141. La legislación chilena se señaló como una ley que afecta directamente a los estados financieros.

Los procesos tributarios de impuestos indirectos se describen en detalle en el artículo 70 de los estados financieros de Grupo en la página 137.

Conclusión

Contenido de la capacidad de la Auditoría para detectar fraudes o violaciones de la ley o de la regulación

Debido a las limitaciones inherentes de una auditoría, existe un riesgo inevitable de que no hayamos detectado algunas declaraciones erróneas en los estados financieros, aunque hayamos planificado y realizado correctamente nuestra auditoría de acuerdo con las normas de auditoría. Por ejemplo, cuando más se refina el cumplimiento de las leyes y reglamentos de los eventos y transacciones reflejados en los estados financieros, tanto más probable será que los procedimientos inherentes limitados requeridos por las normas de auditoría lo identifiquen. Además, al igual que con cualquier auditoría, seguimos habiendo un mayor riesgo de no detectar el fraude, ya que el fraude puede implicar contabilidad falsificada, evasión intencional de representaciones erróneas o la ocultación de evidencia crítica. Nuestros procedimientos de auditoría están diseñados para detectar errores materiales, no somos responsables de evitar el incumplimiento y el fraude y no podemos esperar que detectemos el incumplimiento de todas las leyes y regulaciones.

El ámbito de aplicación de nuestra auditoría fue influenciado por nuestra aplicación de la materialidad. Evaluaciones subjetivas cualitativas y supercualitativas contribuyeron cualitativas para ayudarnos a determinar el ámbito de aplicación de nuestra auditoría y la naturaleza, el momento y el alcance de nuestros procedimientos, y para evaluar el efecto de las declaraciones erróneas, tanto individualmente como en total, en los estados financieros en su conjunto.

C3000aa

(FY21: €300m)

Materialidad de los Estados Financieros del Grupo en su conjunto

Lo que queremos decir

Una referencia cuantitativa con el propósito de quantificar y evaluar nuestra audición

Base para determinar la materialidad y los juicios aplicados

La materialidad de los Estados Financieros de Grupo en su conjunto se fijó en €300 millones (FY21: €300 millones). Esto se determinó considerando a un índice de referencia de los ingresos normalizados de Group antes de impuestos.

En consonancia con FY21, determinamos que la garantía ajustada del Grupo antes de impuestos sigue siendo el principal indicador de referencia para el Grupo. Creemos que la garantía antes de impuestos, excluyendo ciertas partidas identificadas, es un indicador clave del desempeño, la base para las ganancias y, por lo tanto, el enfoque principal de un inversionista razonable. Hemos inspeccionado los datos de consenso de analistas y otros comentarios de los inversionistas en línea de valores de facturas alternativas de influencia significativas de las decisiones económicas. No ha revisado ninguna revisión de nuestra metodología de cálculo.

Para reflejar la garantía del Grupo antes de impuestos por operaciones concluidas, hemos normalizado el índice de garantía antes de impuestos excluyendo la ganancia de la venta del negocio de re del Grupo (reterat).

La materialidad de nuestro Grupo de €300 millones se determinó aplicando un porcentaje a la garantía ajustada del Grupo antes de la imposición de impuestos. Cuando se utiliza un índice de referencia de las ganancias del Grupo antes de impuestos para determinar la materialidad general, el enfoque de 3000 para las entidades de líneas de crédito considera un rango de lineamiento de hasta el 5% de la medida. Para establecer la materialidad en conjunto del Grupo, aplicamos un porcentaje del 4,8% (FY21: 4,4%) para el índice de referencia.

La materialidad para los estados financieros de la Empresa Matrix en su conjunto se fijó en €206 millones (FY21: €206 millones), derivado de un referencia a un índice de referencia de los activos netos de la Empresa de los cuales representa el 0,4% (FY21: 0,4%).

C2005aa

(FY21: €205m)

Materialidad de desempeño

Lo que queremos decir

Nuestros procedimientos sobre estados de resultados y revelaciones de cuentas individuales se refieren a un umbral inferior, materialidad del desempeño, a fin de reducir a un nivel aceptable el riesgo de que las declaraciones erróneas materiales individualmente en los valores de cuentas individuales sumen un monto importante en todos los estados financieros en su conjunto.

Base para determinar la materialidad del desempeño y los juicios aplicados

Hemos considerado la materialidad del desempeño en un nivel del 75% (FY21: 75%) de materialidad para que los estados financieros del Grupo Unilever en su conjunto sean apropiados. La materialidad de desempeño de la Empresa Matrix se fijó en €205 millones (FY21: €205 millones), lo que equivale al 75% (FY21: 75%) de materialidad para que los estados financieros de la Empresa Matrix en su conjunto. Aplicamos este porcentaje en nuestra determinación de la materialidad del desempeño porque no identificamos ningún factor que indique un nivel elevado de riesgo.

C2011aa

(FY21: €20m)

Umbral de alerta de declaraciones erróneas en auditoría

Lo que queremos decir

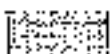
Esto es la cantidad por debajo de la cual se concluyen erróneamente los valores de declaraciones erróneas identificadas desde un punto de vista cuantitativo. Es posible que nos demos cuenta de declaraciones erróneas por debajo de este umbral que podrían afectar la igualdad, el cálculo y el ámbito de aplicación de nuestros procedimientos de auditoría, por ejemplo, si identificamos declaraciones erróneas más pequeñas que son indicadores de fraude. Esto es también la cantidad por encima de la cual todas las declaraciones erróneas identificadas que se refieren al Comité de Auditoría de Unilever.

Base para determinar el umbral de alerta de declaraciones erróneas en auditoría y los juicios aplicados

Hemos establecido nuestro umbral de alerta de declaraciones erróneas en auditoría en €5,76% (FY21: 5,26%) de nuestra materialidad para los estados financieros del Grupo. También informamos al Comité de Auditoría de cualquier otra declaración errónea identificada que justifique informar por motivos cualitativos. El umbral de alerta de declaraciones erróneas en auditoría de la Empresa Matrix se fijó en €19 millones (FY21: €19 millones), lo que equivale al 5% (FY21: 5%) de materialidad para que los estados financieros de la Empresa Matrix en su conjunto.

La materia del general de los estados financieros del Grupo de €300 millones (FY21: €300 millones) se compara como sigue con los montos de los rubros de los estados financieros principales:

	Ingresos totales del Grupo		Garantía del Grupo antes de impuestos (normalizada)		Total de activos del Grupo	
	FY22	FY21	FY22	FY21	FY22	FY21
Estado Financiero						
Rubro	€80,073m	€77,440m	€8,034m	€7,603m	€77,821m	€75,095m
Materialidad del Grupo como % del rubro	0,63%	0,65%	4,73%	4,42%	0,48%	0,45%



Ámbito de aplicación del Grupo Lo que queremos decir

Cómo determinamos los procedimientos que se deben realizar en todo el Grupo.

El Grupo opera a través de un número significativo de entidades legales y forman componentes de presentación de informes (FY21: 657, FY21: 691) que se hacen principalmente en el país. Con el fin de determinar el trabajo realizado a nivel de componentes de presentación de informes, identificamos a los representantes que consideramos de importancia financiera individual, aquellos que fueron significativos debido al riesgo y aquellos componentes sustanciales sobre los que requerimos que se realicen procedimientos para darnos la evidencia que requerimos para concluir sobre los estados financieros del grupo o la compañía.

Determinamos componentes individualmente de importancia financiera como aquellos que contribuyen al grupo el 10 % (FY21: 10 %) de los ingresos. Seleccionamos los ingresos porque son los más representativos del tamaño relativo de los componentes. Realizamos auditorías de ámbito de aplicación completo sobre componentes individuales de importancia financiera que contribuyen con un 26 % (FY21: 25 %) de los ingresos totales del Grupo.

El equipo de auditoría del Grupo censuró el impacto del cambio en la organización Compass y concluyó que no cambió la estructura de informes de los componentes. El equipo de auditoría del Grupo se ha consultado regularmente con la gerencia del Grupo Empresarial para realizar consultas sobre cómo el cambio de la organización afectó al negocio y para considerar el alcance de auditoría a futuro.

Para dar una cobertura suficiente sobre los asuntos clave de auditoría del Grupo, realizamos auditorías de 14 componentes (FY21: 15), que se incluyen en la "Auditoría de ámbito de aplicación completo" más adelante, así como a auditoría de uno o más saldos de cuentas, incluyendo los ingresos y las cuentas por cobrar relacionados en otros 23 componentes (FY21: 22), que se incluyen en la "Auditoría de uno o más saldos de cuentas" a continuación. Estas auditorías no eran en sí mismas y únicamente a nivel individual, así como para requerir una auditoría para propósitos de presentación de informes del grupo, pero fueron incluidas en el ámbito de aplicación de nuestro trabajo de presentación de informes del grupo con el fin de dar una cobertura adicional.

Ámbito de aplicación	Número de componentes	Rango de materiales auditados	Ingresos del grupo	Garantías y pérdidas netas que conformaron el PBT del Grupo	Total de activos del Grupo
Auditoría de alcance completo	14 (15)	€0m - €346m \$0m - \$344mil	53% (44%)	54% (42%)	70% (72%)
Auditoría de uno o más saldos de cuentas	23 (22)	€4m - €150m \$0m - \$150mil	23% (23%)	17% (22%)	10% (11%)
Total	37 (37)		76% (77%)	71% (69%)	80% (83%)

El Grupo opera centros operativos centralizados que son relevantes para nuestra auditoría en China, India, México, Filipinas y Polonia. Estos centros realizan actividades de contabilidad y presentación de informes junto con los controles relacionados. En conjunto, estos centros procesan una parte sustancial de las transacciones del Grupo. Los resultados de las certificaciones operativas centralizadas se incluyen en la información financiera de los componentes de presentación de informes a los que prestan servicios y, por lo tanto, no son componentes de presentación de informes separados. Cada uno de los centros operativos está sujeto a procedimientos de auditoría específicos. Se realizan procedimientos de auditoría adicionales en cada uno de los centros de presentación de informes para cubrir asuntos en los centros operativos centralizados y, en conjunto, esto resulta en auditorías para fines de presentar en los informes del grupo sobre esos componentes de presentación de informes.

También hemos realizado procedimientos de auditoría a nivel central en todo el Grupo, en las siguientes áreas:

- Consolidación de la información financiera;
- Pruebas de sistemas y configuraciones de TI;
- Análisis de asuntos en el día;
- Uso de la tecnología para realizar una confrontación de ventas de 3 vías sobre las facturas (factura de 3 vías para el documento de pedido y entrega, más recibos de reembolso en la factura) para verificar la precisión y la puntualidad de los ingresos registrados;
- Para algunos componentes, utilizar la tecnología para realizar un análisis línea por línea de la redondez de las aproximaciones de descuentos del año anterior para probar retrospectivamente la precisión e identificar los riesgos para algunos países;
- Pruebas de vida del ciclo (ventas registradas) y pruebas de deterioro del fondo de comercio;
- Partidas excluidas del PBT (Demeritizado de Grupo);
- Cuentas provisionales de impuestos (MUT);
- Supuestos actuariales para determinar las Obligaciones de Beneficios Definidos del Grupo;
- Consideraciones climáticas y carbono en los estados financieros.

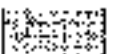
Además, hemos realizado un análisis a nivel del Grupo en los componentes reservas para determinar si existen más riesgos de declaraciones erróneas materiales en esos componentes.

Ninguna de las unidades fuera de ámbito de aplicación representó individualmente más del 7% de los ingresos totales del Grupo o de los activos totales del Grupo, o más del 5% de las garantías y pérdidas totales que conforman las garantías del Grupo antes de impuestos.

Enfoque sobre los controles

Para la auditoría de los estados financieros del Grupo, podemos confiar en los controles internos del Grupo sobre los informes financieros en varias áreas de nuestra auditoría, donde se usaron pruebas de controles respaldaron este enfoque y que nos permitió reducir el ámbito de aplicación de nuestro trabajo de auditoría sustantiva.

Para la auditoría de los estados financieros de la empresa Unilever PLC, el ámbito de aplicación de trabajo de auditoría realizado fue por primera vez sustantivo debido a su perfil de empresa controladora.



Supervisión del equipo de auditoría del Grupo

Lo que queremos decir

El objetivo de la participación del equipo de Auditoría del Grupo en las auditorías de componentes

Como parte de la determinación del ámbito de aplicación y la preparación de nuestro plan y estrategia de auditoría, el equipo de auditoría del Grupo celebró varias reuniones con nuestros auditores de componentes de todo el mundo para discutir los riesgos y el nivel de auditoría y obtener información de los equipos de componentes.

Instrucciones

El equipo de auditoría del Grupo instruyó a los auditores de los componentes sobre las áreas importantes a cubrir, incluyendo los riesgos relevantes identificados anteriormente y la información que se debe informar.

El equipo de auditoría del Grupo asignó las materialidades de los componentes y aprobó la materialidad legal cuando los componentes lo utilizaron para fines de presentación de informes, teniendo en cuenta la combinación de tamaño y nivel de riesgo de los componentes.

Reuniones y Materiales virtuales

El equipo de auditoría del Grupo celebró reuniones virtuales periódicas con los auditores de los componentes en jurisdicciones clave y la mayoría de las otras jurisdicciones en el ámbito de aplicación de la presentación de informes del grupo. Estas reuniones se llevaron a cabo para comprender el negocio, cualquier actualización de la evaluación de riesgos y cualquier problema y los riesgos. Las conclusiones que se comunicaron al equipo de auditoría del Grupo se examinaron con más detalle con los auditores de los componentes y los auditores de los componentes realizaron cualquier trabajo adicional que requiera el equipo de auditoría del Grupo.

Conferencias globales

El equipo del Grupo organizó dos conferencias virtuales en junio y diciembre de 2022 y una conferencia presencial de tres días en Londres. Estas conferencias abordaron áreas clave de las inspecciones de auditoría del grupo y permitieron compartir las consideraciones de evaluación de riesgos y las actualizaciones del grupo, y permitieron al equipo del grupo mejorar nuestra comprensión de las actividades de componentes y la comunicación de dos años.

- En junio, la conferencia cubrió los desarrollos clave del grupo, los motores del riesgo y el despliegue de datos y técnicas analíticas.
- En septiembre, la conferencia presencial mejoró la globalización y el intercambio de nuestra comprensión de los desarrollos del grupo, en particular el cambio de organización de Cummins. Entre los temas se incluyeron profesionales del mercado de consumo, ESG, evaluación dinámica de riesgos y finanzas individuales.
- En diciembre, el equipo de auditoría del Grupo celebró una conferencia virtual para dar una actualización adicional sobre la evaluación de riesgos, los resultados del Grupo hasta la fecha y las consideraciones sobre el riesgo climático en nuestra auditoría.

Visitas al sitio

El equipo de auditoría del Grupo visitó los siguientes equipos de componentes durante el año:

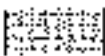
- Centros operativos: India, México, Filipinas
- Otros auditores de componentes: Brasil, Francia, India, Indonesia, México, Filipinas, Singapur, Sudáfrica, Emiratos Árabes Unidos, Reino Unido, y realizó una visita virtual a Canadá, China y los Estados Unidos.

Revisión de documentación de trabajo

El equipo de auditoría del Grupo también inspeccionó las selecciones de los documentos de trabajo clave del equipo de componentes relacionados con riesgos significativos y evaluó la idoneidad de las conclusiones y consistencias entre los hallazgos informados y el trabajo realizado.

Consideramos que nuestra supervisión de los auditores de componentes era apropiada.

Eugenia Mark Mazziagos
TRAYECTORIA JUNADA
 Registro 20295
 Ac. rec. Ministerial 2223



Los Directores son responsables de la información presentada en el Informe Anual junto con los Estados Financieros. Nuestra opinión sobre los estados financieros no cubre la otra información y, en consecuencia, no expresamos una opinión de auditoría ni, salvo que se indique explícitamente más adelante, ninguna forma de conclusión de querrela al respecto.

El contenido de la información financiera

Nuestra responsabilidad

Nuestra responsabilidad es leer la otra información de y, si lo creemos, considerar si cabe incluirse en nuestro trabajo de auditoría de los estados financieros, la información en ellos está materialmente fiel expresada o es incompatible con los estados financieros u con nuestros conocimientos de auditoría.

Nuestra presentación de informes

Basados en nuestro trabajo, no hemos identificado declaraciones erróneas ni inconsistencias materiales en la información financiera.

Informe estratégico e Informe de los directores

Nuestra responsabilidad y presentación de informes

Estándonos limitando a nuestro trabajo sobre la otra información descrita anteriormente, le informamos de la siguiente manera:

- no hemos identificado declaraciones erróneas materiales en el informe estratégico ni en el Informe de los directores;
- en nuestra opinión, la información brindada en dichos informes para el ejercicio es consistente con los estados financieros, y
- en nuestra opinión, esos informes se han preparado de conformidad con la Ley de Sociedades de 2006.

Informe de remuneración de los directores

Nuestra responsabilidad

Estamos obligados a que emitamos una opinión de si la parte del Informe de Remuneración de los Directores que ha de ser auditada ha sido debidamente preparada de conformidad con la Ley de Sociedades de 2006.

Nuestra presentación de informes

En nuestra opinión, la parte del Informe de Remuneración de los Directores que ha de ser auditada ha sido debidamente preparada de conformidad con la Ley de Sociedades de 2006.

Divulgaciones de Gobierno Corporativo

Nuestra responsabilidad

Estamos obligados a llevar a cabo procedimientos para identificar si existe una inconsistencia material entre los estados financieros y nuestra conocimiento de auditoría;

- la declaración de los directores que consideran que el Informe Anual y los estados financieros en su conjunto, es justo, equilibrado y comprensible, y brinda la información necesaria para que los accionistas evalúen la posición y el desempeño del Grupo, el modelo de negocio y la estrategia;
- la sección del Informe Anual en la que se describe la labor del Comité de Auditoría, incluidos las cuestiones materiales que el Comité de Auditoría examinó en relación con los estados financieros, y cómo se abordaron estas cuestiones, y
- la sección del Informe Anual que describe el examen de la eficacia de los sistemas de gestión de riesgos y control interno de Grinn.

Estamos también obligados a revisar la parte de la Declaración de Gobierno Corporativo relacionada con el cumplimiento de las disposiciones del Código de Gobierno Corporativo de Reino Unido que aplica para las Sociedades de Listado del Reino Unido para nuestra revisión.

Nuestra presentación de informes

Sobre la base de estos procedimientos, hemos llegado a la conclusión de que cada una de estas divulgaciones es sustancialmente coherente con los estados financieros y nuestros conocimientos de auditoría.

El presente documento contiene información confidencial, obligatoria en virtud de la ley de protección de datos (aproximadamente)

Nuestra responsabilidad

En virtud de la Ley de Sociedades de 2006, estamos obligados a informar a usted si, en nuestra opinión:

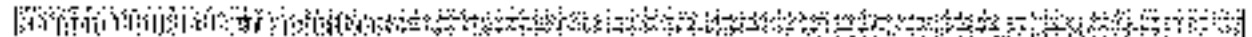
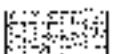
- la Empresa Matrix no ha mantenido registros contables adecuados, o no se han recibido los estados financieros para nuestra auditoría de situaciones que no hemos auditado, o
- los estados financieros de la Empresa Matrix y la parte del Informe de Remuneración de los Directores que se va a auditar no están de acuerdo con los registros contables y los recursos, o
- no se hacen divulgaciones de la remuneración de los directores requeridas por la ley o
- no hemos recibido toda la información y explicaciones que requerimos para nuestra auditoría.

No tenemos nada que informar en este respecto.

Nuestra presentación de informes

No tenemos nada que informar en este respecto.

Mónica Eugenia Mack Maculejos
TRADUCTORA JURADA
Registro 720795
Acuerdo Arbitral 2117



Responsabilidades de los directores

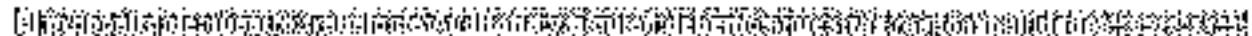
Como se explica más detalladamente en su declaración de la página 144, los directores son responsables de la preparación de los estados financieros incluyendo estar satisfechos de que ofrecen una imagen verdadera y justa. También son responsables del control interno que ellos determinan sea suficiente para permitir la preparación de los estados financieros que están libres de una declaración incorrecta material, ya sea por fraude o error, evaluar la viabilidad del Grupo y de la Empresa Matriz para continuar como empresa en existencia, revelando, según corresponda, asuntos relacionados con la empresa en existencia, y utilizando la base de la empresa en existencia de la viabilidad y menos que tengan la intención de liquidar el Grupo o la Empresa Matriz o de cesar las operaciones, o de transferir una actividad o realizarla o no sea hacerla.

Responsabilidades del Auditor

Nuestros objetivos son obtener una garantía razonable acerca de si los estados financieros en su conjunto están libres de una declaración errónea, ya sea por fraude o error, y emitir nuestra opinión en un informe de auditor. La garantía razonable es un alto nivel de garantía pero no garantiza que una auditoría realizada de conformidad con las ISA (Internas Unidas) de AECOPIA déplace una declaración errónea material cuando exista. Las declaraciones erróneas pueden surgir de fraude o error y se consideran materiales si individualmente o en conjunto, se podría esperar razonablemente que influyan en las decisiones económicas de los usuarios basadas sobre la base de los estados financieros.

Una descripción de más detalles de nuestras responsabilidades se encuentra en el sitio web de la IIRC en www.iirc.org <Auditorsresponsibilities>.

La Empresa está obligada a incluir estos estados financieros en su informe financiero anual preparado en el formato de los papeles electrónicos de la empresa en el "Boletín de Información" (BIS). Este informe del auditor no garantiza si el informe financiero anual se ha preparado de acuerdo con dicho formato.



Este informe se hace exclusivamente para los miembros de la Empresa, como organismo, de conformidad con el Capítulo 3 de la Parte 16 de la Ley de Sociedades de 2006. Nuestro trabajo de auditoría se ha llevado a cabo para que podamos comunicar a los miembros de la Empresa aquellos asuntos que debemos informarles en un informe de auditor y para cualquier otro propósito. En la medida en que lo permita la ley, no aceptamos ni asumimos responsabilidad alguna con ninguna otra persona que no sea la Empresa y sus miembros de la Empresa, como su miembro, por nuestro trabajo de auditoría, por este informe o por las acciones que hemos tomado.

Jonathan Mills (Arthur Escobar) Séñori
Jefe y miembro de KPMG LLP, Auditor Registrado
Chartered Accountant
15 Canada Square
London, E14 5LQ
1 de marzo de 2025

Mónica Eugenia Mack Masariego
TRADUCTORA UJHADA
Registro 730295
Actuación Municipal 2722

Estados financieros consolidados Grupo Unilever

Estado de ingresos consolidados

para el año que finaliza el 31 de diciembre

	Nota	Miliones de € 2022	Miliones de € 2021	Miliones de € 2020
Volumen de ventas	2	50.073	57.444	50.724
Ganancia operativa	2	16.755	8.702	8.303
Lo que incluye la ganancia en la venta de Akzoera	2	2.373	-	-
Costos financieros netos	3	199,6	145,0	150,5
Pensiones y obligaciones similares		44	110	29
Ingresos financieros		281	197	232
Costos financieros		181,6	144,3	172,8
Garantía (pérdida) neta derivada de provisiones hipotecarias	1,3	11,7	1,4	2,0
Costo máximo en la garantía (pérdida) neta de empresas de riesgo compartido y asociados	1,1	2,0	1,8	1,7
Otros ingresos/pérdidas de inversiones no recurrentes y asociados		24	9	3
Ganancia antes de impuestos		16.117	8.556	7.996
Impuestos de impuestos	64	12.048	11.931	11.923
Ganancia neta		4.069	6.625	6.073
Atribuida a:				
Intereses no mayoritarios		677	577	492
Patrimonio de los accionistas		3.392	6.048	5.581
Ingresos mensuales por acción	7			
Ganancias básicas por acción(€)		0,10	2,13	2,14
Ganancias diluidas por acción (€)		0,09	2,12	2,12

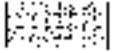
Estado consolidado de ingresos globales

para el año que finaliza el 31 de diciembre

	Nota	Miliones de € 2022	Miliones de € 2021	Miliones de € 2020
Ganancia neta		6.073	6.621	6.073
Otros ingresos globales	65			
Excluidas que no se reclasifican como pérdidas o ganancias, sin impuestos:				
Ganancias/(pérdidas) en instrumentos de patrimonio asociados a valor equitativo a través de otros ingresos globales		36	166	28
Reembolso de planes de pensiones de prestaciones definidas	63B	1474	739	715
Excluidas que se pueden reclasificar posteriormente como pérdidas o ganancias, sin impuestos:				
Ganancias/pérdidas sobre valores coberturas de flujo de caja		(91)	279	60
Ganancias/pérdidas por recompra de dígitos	63B	614	1.177	12.598
Ingresos globales totales		8.355	9.972	18.656
Atribuida a:				
Intereses no mayoritarios		1,07	749	266
Patrimonio de los accionistas		7.288	9.223	18.390

Nota las diferencias que fluyen en el estado de ingresos consolidados, el estado consolidado de ingresos globales, el estado consolidado de variaciones de patrimonio, el estado consolidado y el estado consolidado del flujo de efectivo se reflejan en las notas de las páginas 154 a 205, que forman parte integral de los estados financieros consolidados.

Donita Eugenia Mack Marzaglio
 TRADUCTORA JURADA
 Registro 770795
 Acuerdo Ministerial 2.122



Estado consolidado de cambios en el patrimonio

para el año que finalizó el 31 de diciembre

Miliones de E

	Capital Social Emitido	Reserva de Retención de Dividendos	Reserva de Amortización	Otros Reservas	Utilidad Retenida	Total	Ingresos no Operativos	Patrimonio Total
1 de diciembre de 2019	420	194	-	3,574	18,217	21,405	634	15,881
Ganancia (pérdida) por el período	-	-	-	-	5,581	5,581	452	6,033
Dividendos pagados	-	-	-	-	66	66	0	76
Utilidad (pérdida) de transacciones de patrimonio	-	-	-	67	64	131	10	60
Reversión de pérdidas por el cierre de provisiones de pérdidas	-	-	-	-	217	217	15	232
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos	-	-	-	-	671	671	10	681
Ingresos (gastos) totales	-	-	-	6,224	5,476	1,530	477	2,836
Diferencia sobre capital ordinario	-	-	-	-	(4,302)	(4,302)	-	(4,302)
Utilidad de acciones ordinarias de ECU con premio de la adquisición	51	-	-	-	151	202	-	-
Cancelación de acciones ordinarias de ECU como parte de la adquisición	(143)	(23)	-	-	23	-	-	-
Ganancia (pérdida) de la utilización⁽¹⁾	1146	(23,307)	(12,289)	144	14	-	-	-
Mantenimiento en acciones en la compra⁽²⁾	-	-	-	220	(153)	67	-	67
Cédulas de pago basado en acciones⁽³⁾	-	-	-	-	108	108	-	108
Diferencia pagada a terceros no mayoritarios	-	-	-	-	-	-	(153)	(153)
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos de empresas	-	14	-	-	-	14	-	28
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos no financieros	-	-	-	10	10	2	-	12
Ganancia (pérdida) por el cierre de la adquisición de negocios⁽⁴⁾	-	-	-	3,910	3,910	1,038	4,948	
Otros movimientos en patrimonio⁽⁵⁾	-	-	-	(44)	(28)	(72)	48	(72)
31 de diciembre de 2020	40	21,477	(23,369)	(2,494)	24,546	15,755	2,389	17,655
Ganancia (pérdida) por el período	-	-	-	-	6,049	6,049	572	6,621
Dividendos pagados	-	-	-	-	-	-	-	-
Ganancia (pérdida) de transacciones de patrimonio	-	-	-	147	57	204	19	260
Ganancia (pérdida) de libretos de flujo de caja	-	-	-	276	276	3	-	779
Reversión de pérdidas por provisiones de pérdidas de pérdidas	-	-	-	-	1,728	1,728	4	1,734
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos	-	-	-	1,025	2	1,027	140	1,177
Ingresos (gastos) totales	-	-	-	2,448	2,280	5,228	240	5,077
Diferencia sobre capital ordinario	-	-	-	-	(4,451)	(4,451)	-	(4,451)
Reversión de capital social⁽⁶⁾	21,025	-	-	-	22,025	-	-	-
Reversión de acciones⁽⁷⁾	-	-	15,010	-	(1,078)	-	-	(1,078)
Mantenimiento en acciones en la compra⁽²⁾	-	-	-	95	(144)	149	-	149
Cédulas de pago basado en acciones⁽³⁾	-	-	-	-	101	101	-	101
Diferencia pagada a terceros no mayoritarios	-	-	-	-	-	-	(150)	(150)
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos no financieros	-	-	-	(171)	-	(171)	16	(154)
Ganancia (pérdida) por revalorización de patrimonio⁽⁸⁾	-	40	-	182	24	247	2	251
31 de diciembre de 2021	40	52,844	(23,369)	(2,120)	45,745	17,503	4,049	19,746
Revalorización por el período de 2022 (ver nota 2.1)	-	-	-	-	154	154	-	154
31 de diciembre de 2022	40	52,844	(23,369)	(2,274)	46,899	17,657	4,203	19,900
Ganancia (pérdida) por el período	-	-	-	-	2,562	2,662	677	3,091
Dividendos pagados	-	-	-	-	-	-	-	-
Ganancia (pérdida) de transacciones de patrimonio	-	-	-	45	-	45	30	75
Ganancia (pérdida) de libretos de flujo de caja	-	-	-	(182)	-	(182)	1	(181)
Reversión de pérdidas por el cierre de provisiones de pérdidas de pérdidas	-	-	-	-	(474)	(474)	1	(473)
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos	-	-	-	243	437	727	113	840
Ingresos (gastos) totales	-	-	-	494	2,955	2,848	507	4,354
Diferencia sobre capital ordinario	-	-	-	-	(4,350)	(4,350)	-	(4,350)
Reversión de acciones⁽⁷⁾	-	-	11,520	-	11,520	11,520	-	11,520
Mantenimiento en acciones en la compra⁽²⁾	-	-	-	404	(141)	111	-	(11)
Cédulas de pago basado en acciones⁽³⁾	-	-	-	-	137	137	-	137
Diferencia pagada a terceros no mayoritarios	-	-	-	-	-	-	(677)	(677)
Ganancia (pérdida) por revalorización de activos no financieros	-	-	-	(126)	-	(126)	11	(115)
Otros movimientos en patrimonio⁽⁵⁾	-	-	-	(258)	15	(243)	107	(136)
31 de diciembre de 2022	40	48,844	(23,369)	(10,804)	80,253	12,028	2,668	24,201

(1) Como parte de la adquisición de la empresa, se emitió un bono de conversión de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización para el caso del Acuerdo de Socialización. Antes de la liberación, se utilizó una tasa de conversión de ECU = \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización para convertir el capital social de ECU. Después de la liberación, el capital social de ECU se convirtió en acciones de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización. Para reflejar el capital social de ECU de la empresa ECU, se emitió un bono de conversión de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización y una reserva de utilización de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización. El bono de conversión de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización se convirtió en acciones de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización y una reserva de utilización de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

(2) El costo de pago basado en acciones se refiere a los pagos de acciones emitidos por la compañía en el período de la adquisición de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

(3) El costo de pago basado en acciones se refiere a los pagos de acciones emitidos por la compañía en el período de la adquisición de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

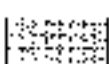
(4) La compra de ECU de parte de la adquisición de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización se refiere a la compra de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

(5) 2021 incluye un ajuste por el período de \$4,786 millones y \$4,786 millones por el período de \$4,786 millones. 2020 incluye un ajuste por el período de \$4,786 millones por el período de \$4,786 millones.

(6) La compra de acciones de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización se refiere a la compra de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

(7) La compra de acciones de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización se refiere a la compra de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

(8) Incluye los ajustes de ECU de \$5,145 de carterización con el Acuerdo de Socialización.

**Estado de resultados consolidado**

para el año que finalizó el 31 de diciembre

	Mon	Millones de \$ 2022	Millones de \$ 2021
Activos			
Activos no corrientes			
Fondo de comercio	9	21,000	20,330
Activos intangibles	9	15,850	13,261
Propiedad, planta y equipo	83	30,770	10,347
Activo de pensión para los regímenes finalizados con superpesos	40	1,260	5,119
Activos de impuestos diferidos	68	1,049	1,465
Activos intangibles	17A	1,314	1,194
Otros activos no corrientes	11	942	0/4
		<u>74,664</u>	<u>52,694</u>
Activos corrientes			
Inventarios	12	5,531	4,683
Cuentas y otros activos por cobrar corrientes	13	7,056	5,477
Activos fidejados corrientes		381	324
Recechos y equivalentes en efectivo	17A	1,326	1,415
Otros activos financieros	17A	1,435	1,356
Activos reconocidos para la venta	22	28	1,431
		<u>19,157</u>	<u>17,101</u>
Total de activos		<u>93,821</u>	<u>69,795</u>
Pasivos			
Pasivos corrientes			
Pasivos financieros	15C	5,775	7,452
Cuentas por pagar comerciales y otros pasivos corrientes	14	16,023	14,861
Pasivos fidejados corrientes		877	1,164
Provisiones	19	743	480
Pasivos reconocidos para la venta	22	4	820
		<u>23,422</u>	<u>24,774</u>
Pasivos no corrientes			
Pasivos financieros	15C	21,711	22,881
Pasivos fiscales no corrientes		94	148
Personas y responsabilidades contingentes (relacionadas a la población):			
Esquemas financieros en el extranjero	48	814	831
Requisiciones en litigio judicial	48	1,074	1,295
Provisiones	19	550	511
Pasivos por impuestos diferidos	58	4,375	4,330
Otros pasivos no corrientes	14	770	275
		<u>30,693</u>	<u>30,571</u>
Pasivos totales		<u>54,115</u>	<u>55,345</u>
Patrimonio			
Patrimonio de los accionistas		19,021	17,107
Intereses no mayoritarios		2,850	2,625
Patrimonio total		<u>21,701</u>	<u>19,740</u>
Total de pasivos y patrimonio		<u>75,816</u>	<u>75,085</u>

Nota: Los montos que figuran en el estado de ingresos consolidados, el estado consolidado de ingresos globales, el estado consolidado de variaciones del patrimonio, el estado de resultados consolidado y el estado consolidado de flujo de efectivo se refieren a las sumas de las páginas 94 a 205, que forman parte integral de los estados financieros consolidados.

Estos estados financieros han sido aprobados por los directores.

La Junta Directiva
El 16 de marzo de 2022

Attestada por:

Eugenia Mack Diaz
 EPADUCTORA JURADA
 Registro 720295
 Agencia Ministerial 2222